



Erasmus+



## IO5 – Essais dans le cadre du processus de mobilité\_phase2 Rapport international – Résultats

Rédigé par FLC



**BZB**  
Bildungszentren des  
Baugewerbes e.V.



**FUNDACIÓN  
LABORAL  
DE LA CONSTRUCCIÓN**

Le présent projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne. Cette publication reflète les visions du partenariat SoMEx. La Commission ne peut être tenue responsable de tout usage qui serait fait des informations contenues dans les présentes.

## TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>3</b>
<b>1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES PROCESSUS DE MOBILITÉ.....</b>	<b>4</b>
1.1. FLC (Espagne) .....	4
1.2. BZB (Allemagne) .....	4
1.3. CENFIC (Portugal) .....	5
1.4. FORMEDIL (Italie) .....	5
1.5. IFAPME (Belgique) .....	6
<b>2. GROUPE CIBLE “AVANT” .....</b>	<b>8</b>
2.1. Description de l’activité dans le Groupe cible .....	8
2.2. Questions ouvertes .....	10
2.3. Informations apportées par le test.....	11
<b>3. PENDANT.....</b>	<b>14</b>
3.1. Observation du contexte de mobilité .....	14
3.2. Contenus de la v2 de l’appli .....	17
3.3. Évaluation observationnelle basée sur les recommandations d’IO4 .....	19
3.4. Commentaires et suggestions.....	21
<b>4. APRÈS.....</b>	<b>23</b>
4.1. Méthodologie .....	23
4.2. Description des participants dans l’enquête .....	23
4.3. Informations obtenues à partir de l’enquête .....	26
<b>5. CONCLUSIONS FINALES / COMMENTAIRES / SUGGESTIONS.....</b>	<b>49</b>

## INTRODUCTION

Le présent document compile les informations obtenues dans les pays participants pour IO5 (Essai de produit dans le cadre d'un processus de mobilité réel - App2), dans le cadre du projet SoMEx (Social Media in Exchanges).

L'objectif principal de cette phase du projet était de tester la version 2 de l'appli avec les participants lors d'un processus de mobilité afin de connaître leurs évaluations, opinions et commentaires à chaud concernant le produit développé. Les résultats de cette évaluation permettront d'apporter les derniers ajustements à l'outil et de l'adapter aux besoins des utilisateurs finaux.

Cette évaluation a été développée en trois étapes :

- **Avant** le voyage des participants vers la ville de destination ;
- **Pendant** le séjour des participants à l'étranger ;
- **Après**, une fois leur séjour terminé.

FLC a conçu la méthodologie et les outils nécessaires pour l'évaluation au cours de ces trois étapes, en adaptant les outils d'évaluation à la version nationale de ceux-ci.

Un groupe cible a été mis en place dans chaque pays participant (Belgique, Allemagne, Portugal, Italie et Espagne) pour l'évaluation de l'étape AVANT, ce qui a permis aux participants de découvrir l'outil et d'en faire une première évaluation.

PENDANT le séjour des participants dans les différents lieux de destination au cours des processus de mobilité, un observateur externe, donc un non-participant, a effectué une observation ; il a rassemblé des données quantitatives et qualitatives sur l'utilisation faite de l'appli par les participants pendant leur séjour à l'étranger.

Pour l'évaluation APRÈS, une fois l'expérience de mobilité terminée, un questionnaire en ligne a été créé dans Survey Monkey, un outil qui facilite la collecte de réponses globales en vue de leur traitement ultérieur. Ce questionnaire était le même dans les différents pays participants pour que l'on puisse collecter des résultats comparables et d'obtenir des conclusions communes.

IO5 a été développé de février à juin 2017.

## 1. PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES PROCESSUS DE MOBILITÉ

<b>Profil des participants aux processus de mobilité</b>	
Nombre de participants	46
Âge	17 - 37 ans
Sexe	Masculin
Région de résidence	Navarra (ES) La Réunion (France) Lisbonne (Portugal) Reims (France) Liège (Belgique)
Ville de destination	Vicenza (Italie) Krefel (Allemagne) Madrid (Espagne) Terni (Italie) Pérouse (Italie)

### 1.1. FLC (Espagne)

Les participants étaient 11 étudiants en EFP, âgés de 17 à 31 ans, et étaient inscrits dans le Degré intermédiaire (Excavations et études géotechniques). Par ailleurs, un formateur a participé en tant qu'accompagnateur des mineurs. Il a joué le rôle d'observateur externe. Tous étaient de sexe masculin et de la Région de Navarra. La ville de destination était Vicenza (Italie).

Les participants ont reçu environ 45 heures de formation au centre 'Centro Edile Andrea Palladio (CEAP)', centre de formation professionnelle pour le secteur de la construction situé à Vicenza (Italie). Depuis 2007, le CEAP accueille des étudiants de sociétés de construction venant de l'Europe entière. Depuis cette date, il a accueilli 300 étudiants issus de différents centres de formation européens et a organisé des expériences de mobilité pour ses propres étudiants et formateurs.

### 1.2. BZB (Allemagne)

Le BZB n'a pas envoyé de participants à l'étranger pendant les dates d'observation de la mobilité. Dès lors, il s'est mis à la recherche de groupes de mobilité entrants pour effectuer les tests. Pour des raisons de dates de l'application, le BZB a tout d'abord dû rejeter différentes options qui ne correspondaient pas. C'est à la suite d'un appel urgent de collaboration avec le Secrétariat germano-français pour les échanges dans le domaine de l'enseignement et la formation professionnels en février que le BZB a trouvé un groupe de La Réunion pour participer au processus de mobilité. Il a alors débuté le round d'information avec la personne responsable de la mobilité de l'organisation d'envoi.



Le groupe était composé de 13 participants de sexe masculin de la haute école professionnelle L'Horizon de Saint-Denis, à La Réunion. En tant que département d'outre-mer français, la lingua franca du groupe de mobilité a été le français.

Le séjour du groupe a débuté le 10 avril et a pris fin le 5 mai. Le groupe était accompagné par un enseignant allemand (première quinzaine), un formateur (seconde quinzaine) et un interprète français-allemand pendant l'ensemble du séjour.

Les stagiaires ont suivi la section 'allemand' en travaux de construction et de génie civil à la haute école professionnelle L'Horizon.

Seul un stagiaire parmi les 13 possède un iPhone ; toutefois, il possède également une tablette avec système Android et a participé aux tests.

### **1.3. CENFIC (Portugal)**

Le CENFIC a invité cinq stagiaires, en provenance de cours de formation professionnelle en électricité, à se rendre au FLC (Madrid) afin de vivre l'expérience d'un processus de mobilité du 12 au 31 mars.

Ce processus a duré trois semaines au cours desquelles les stagiaires étaient en permanence accompagnés par un formateur portugais.

Pendant une semaine, les stagiaires ont également été accompagnés par un technicien, intervenant comme observateur externe, qui avait déjà exploré l'appli SoMEx et qui avait également assisté à la première mobilité (octobre 2016).

Le formateur et l'observateur externe sont des professionnels disposant d'une vaste expérience en formation professionnelle et dans l'utilisation des nouvelles technologies.

Toutes les informations générales ainsi que les documents et le matériel, y compris les équipements de sécurité ont été remis avant le départ de Lisbonne.

Comme prévu dans la méthodologie du projet SoMEx, une réunion du groupe cible a été organisée avec tous les participants, stagiaires, formateur, technicien et responsable / coordinateur du processus de mobilité.

### **1.4. FORMEDIL (Italie)**

Cette utilisation de l'appli SoMEx et l'observation de la mobilité concernent l'accueil d'un groupe d'apprentis et de formateurs de la FORMEDIL Scuola Edile Terni, venant de l'école de construction CCCA-BTP de Reims, en France. L'école de Reims était alors l'organisation d'envoi et l'école de Terni l'organisation d'accueil.

L'expérience de mobilité s'est déroulée du 19 juin 2017 au 2 juillet 2017.

Le processus de mobilité a été effectué par 12 apprentis et deux formateurs de l'école de construction CCCA-BTP de Reims. Les apprentis étaient en deuxième année d'une formation de maçon étalée sur quatre ans. Ils étaient âgés de 18 à 20 ans et possédaient tous un diplôme de l'enseignement secondaire inférieur. Ils suivent une formation de quatre ans avec cours pratiques, et cette expérience de mobilité s'inscrit dans la partie pratique de la formation.

### 1.5. IFAPME (Belgique)

Dans le cadre du programme Erasmus+, le Centre IFAPME de Liège-Huy-Waremme a organisé un échange de mobilité pour apprentis belges en maçonnerie. Ceux-ci se sont rendus à Pérouse pour un stage de trois semaines, du 25/03 au 15/04.

Les cinq participants étaient des stagiaires dans leur dernière année d'apprentissage et étaient âgés de 17 à 33 ans. Les stagiaires disposaient de connaissances préliminaires de la langue italienne ; deux d'entre eux comptaient déjà une première expérience à l'étranger.

Le personnel accompagnateur était composé de deux formateurs et d'un technicien SoMEx (pour observation). Les formateurs sont de véritables experts dans la restauration de bâtiments anciens et ont plus de 25 années d'expérience.



IFAPME: Participants belges au processus de mobilité

L'organisation d'accueil était la Scuola Edile di Perugia (réseau Formedil) avec laquelle l'IFAPME est en contact et organise des processus de mobilité depuis des années.

Ils ont eu la possibilité de travailler pendant trois semaines sur un château ancien (Pieve Del Vescovo) et ont été supervisés simultanément par deux formateurs (un Italien et un



Belge). Le formateur italien était un formateur expérimenté en santé et sécurité mais également dans la restauration de bâtiments anciens. Il a dirigé la supervision des stagiaires en mobilité.

Le groupe a été préparé avant le séjour de différentes manières et par étapes :

- Session d'information I → pour recruter les candidats. Les apprentis intéressés ont reçu une "fiche de motivation" (qui a été utilisée ultérieurement pour la sélection). Pendant cette session, le coach en mobilité et le formateur accompagnateur leur ont fourni des informations générales sur le projet.
- Session d'information II → pour sélectionner les candidats. Le groupe a participé à une session d'information pendant laquelle le staff a expliqué plus en détail la procédure du processus de mobilité. Celle-ci a eu lieu environ trois mois avant le départ. (Voir groupe cible).
- Préparation linguistique et culturelle. Formation de 24h avec un formateur italien (*native speaker*) le samedi.
- Préparation administrative. Informations pratiques, signature des contrats, assurance, droits et obligations.
- Groupe cible de l'appli (Voir ci-dessous).

Compte tenu du développement du projet SOMEX - IOP 5, qui a pour but l'élaboration d'une recommandation destinée à améliorer les processus de mobilité, moyennant utilisation d'une V2 de l'appli, les stagiaires, formateurs et techniciens, le groupe et le formateur ont fait l'objet d'un suivi, au moyen d'une méthodologie s'adressant au groupe cible, rendue opérationnelle par le Centre IFAPME Liège-Huy-Waremme. Le guide du modérateur et le template pour le rapport final ont été préparés par FLC qui dirige ce package de travail SOMEX.

## 2. GROUPE CIBLE “AVANT”

### 2.1. Description de l'activité dans le Groupe cible

Profil des participants	
Nombre de participants	41
Âge	17 - 37 ans
Sexe	Masculin
Statut actuel	39 stagiaires EFP du secteur de la construction 2 formateurs
Région de résidence	Navarra (ES) La Réunion (France) Lisbonne (Portugal) Reims (France) Liège (Belgique)

Le nombre total de participants dans les Groupes cibles était de 41 (stagiaires, formateurs et personnel impliqué dans le processus de mobilité). Les réunions ont été organisées par les partenaires en tenant compte des circonstances de chaque processus de mobilité. Dans chaque groupe, des informations relatives au projet ont été montrées, une discussion sur les différents sujets a été encouragée, et toutes les personnes présentes ont eu la possibilité d'exprimer leurs idées, commentaires et opinions. Les informations ont été rassemblées et les résultats sont montrés ici.

#### 2.1.1. FLC (Espagne)

Une réunion du groupe cible s'est tenue à Pamplona (Navarra) le 22 mars dernier pour savoir comment les participants évaluent l'appli et pour connaître leurs attentes par rapport à celle-ci.

Tous les participants au processus de mobilité ont assisté à la réunion (stagiaires et formateur). Tout d'abord, le projet SoMEx a été dévoilé (buts et objectifs, partenaires participants, résultats et produits). Ensuite, les questions ouvertes reprises dans le questionnaire ont été explicitées : questions sur les raisons qui les poussent à participer à un processus de mobilité, leurs craintes de voyager à l'étranger, et questions pour savoir quelles sont les principales applis qu'ils consultent habituellement lorsqu'ils voyagent.

La dernière version de l'appli a été installée sur leurs smartphones. Un des participants n'avait pas de smartphone et un autre avait un iPhone, si bien que l'appli n'a pas été installée pour eux (pas disponible pour IOs). Ces deux participants ont montré leur intérêt pour l'utilisation de l'appli en utilisant le smartphone d'un collègue.





Une fois l'appli installée, les participants ont pu l'utiliser avant de compléter la seconde partie du questionnaire.

### **2.1.2. BZB (Allemagne)**

Le groupe provenant de La Réunion a confirmé son expérience de mobilité au BZB à Krefeld à la fin du mois de février. Du fait de la longue distance depuis l'Île de la Réunion, une visite sur place pour l'observation préalable n'était pas faisable en termes de coûts dans le cadre du projet SoMEx. Par conséquent, l'observation 'avant' a été effectuée par le biais des responsables accompagnant le groupe en Allemagne.

L'observation du groupe cible a eu lieu à La Réunion pendant les réunions préparatoires de l'expérience de mobilité. Tous les 13 stagiaires ont répondu aux questions du questionnaire du groupe cible.

### **2.1.3. CENFIC (Portugal)**

Au cours de cette première réunion, une perspective du processus de mobilité et des informations sur l'organisation d'accueil, le chantier de construction hébergeant les activités pratiques ainsi que des conseils d'ordre général concernant les loisirs ont été donnés.

L'équipe technique a informé les stagiaires au sujet du voyage, en fournissant toutes les informations concernant les vols, les procédures dans les aéroports et les bagages.

Des informations complètes ont également été fournies au sujet des procédures à suivre dans la relation avec les différentes parties prenantes pendant la période de mobilité.

On a donné une description et une explication du projet SoMEx (buts et objectifs) et il a été possible de montrer et d'utiliser la version 2 de l'appli SoMEx. Quatre des stagiaires avaient des smartphones avec système d'exploitation Android.

Par la suite, une réflexion a été menée sur base d'un questionnaire "Groupe cible Avant". Pendant cette session, la grille "perception initiale" a été complétée et les notes principales ont été prises pendant l'ensemble de la réunion.

### **2.1.4. FORMEDIL (Italie)**

Le groupe cible a été dirigé par les formateurs Christophe Nascimento et Jean Montoux du CCCA-BTP à Reims, France, le 18 mai 2017, avec un groupe de 5 apprentis (5 parmi les 12 avaient participé à la mobilité puisque les autres apprentis n'étaient pas disponibles) et 2 formateurs; au total, il y avait 7 participants.

Le groupe cible a été dirigé de façon structurée, en suivant le template. Chaque thème et information a été présenté par les observateurs ; ensuite, chaque participant a exprimé son opinion.

Dans certains cas, il a été nécessaire d'interpréter les réponses a été nécessaire et une reformulation du concept (par l'observateur et/ou par un des formateurs/coordonateur) a été validée par le groupe.

### 2.1.5. IFAPME (Belgique)

Le technicien SoMEx (Emilie Nahon) du projet a organisé un workshop en classe le 17 mars. Celui-ci s'est déroulé dans le laboratoire ICT de leur centre EFP. Il a été décidé de saisir l'opportunité de préparer une vidéo pendant l'ensemble du processus, y compris concernant la méthodologie du Groupe cible.

Pendant le workshop, le but de l'activité a été contextualisé et les points à développer ont été clarifiés. Les participants ont eu la possibilité de poser d'autres questions concernant la réalisation des buts proposés. La discussion a toujours été élargie, proactive, on a été à l'écoute des attentes et des craintes éventuelles.

Il n'a pas été nécessaire de mener des entretiens individuels, tout a été dit en classe. Les apprentis ont eu l'opportunité de donner leur opinion et les autres ont pu réagir librement. Le technicien a joué le rôle de modérateur de la discussion.

Après la discussion, le modérateur a présenté l'appli au groupe et ils ont procédé au téléchargement de celle-ci. L'étape consistait à préparer des questionnaires sur un thème spécifique à l'attention du reste du groupe. Chaque participant a répondu aux questionnaires et la correction a été effectuée oralement par tous, ensemble. Cela leur a donné la possibilité de mieux comprendre les thèmes et de découvrir le contenu.

A la fin de la session, les stagiaires ont été invités à compléter le questionnaire SoMEx en ligne.

## 2.2. Questions ouvertes

Pourquoi souhaitez-vous participer à l'expérience de mobilité ?
<ul style="list-style-type: none"><li>- Pour découvrir un nouveau pays et une culture différente.</li><li>- <b>Pour vivre une expérience nouvelle et différente.</b></li><li>- Ce sera une bonne chose pour mon CV et ma future vie professionnelle.</li><li>- <b>Pour apprendre de nouvelles méthodes de travail.</b></li><li>- Pour améliorer mes compétences linguistiques.</li><li>- Pour accomplir le stage obligatoire.</li><li>- <b>Pour acquérir de l'expérience.</b></li><li>- Pour travailler sous une météo différente et d'autres conditions climatiques.</li><li>- Pour découvrir de nouveaux matériaux /des matériaux différents.</li></ul>

Quelles sont vos craintes sur le fait de partir à l'étranger ?

- Je ne connais pas la **langue** et je risque de ne pas comprendre ce que les autres me disent et ils pourraient ne pas me comprendre (malentendus).
- La nourriture.
- C'est **quelque chose de nouveau** et je ne sais pas si je vais rencontrer des problèmes.
- Peur de prendre l'avion.
- **Difficultés de communication.**
- La réaction des employeurs lorsqu'on leur demande de pouvoir participer au projet de mobilité (IFAPME)

Groupe BZB : raisons de se sentir en sécurité :

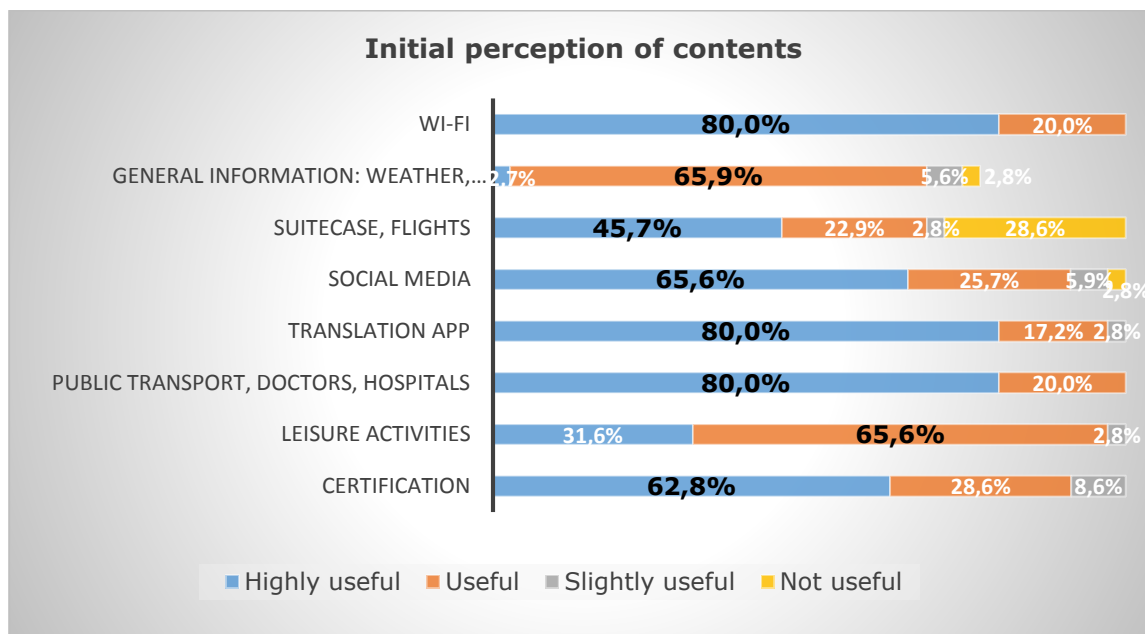
- Ils ont un niveau de base en allemand.
- Un interprète allemand-français et un enseignant allemand accompagnent le groupe à l'étranger.
- L'enseignant allemand et le formateur ont 10 ans d'expérience dans les échanges avec l'Allemagne.

Quel genre d'applis utilisez-vous sur votre smartphone lorsque vous voyagez ?

- WhatsApp
- Google Maps
- Facebook
- Twitter
- Snapchat
- Applis de traduction APPs (Google translator)
- Messenger
- Fork
- Appli de météo

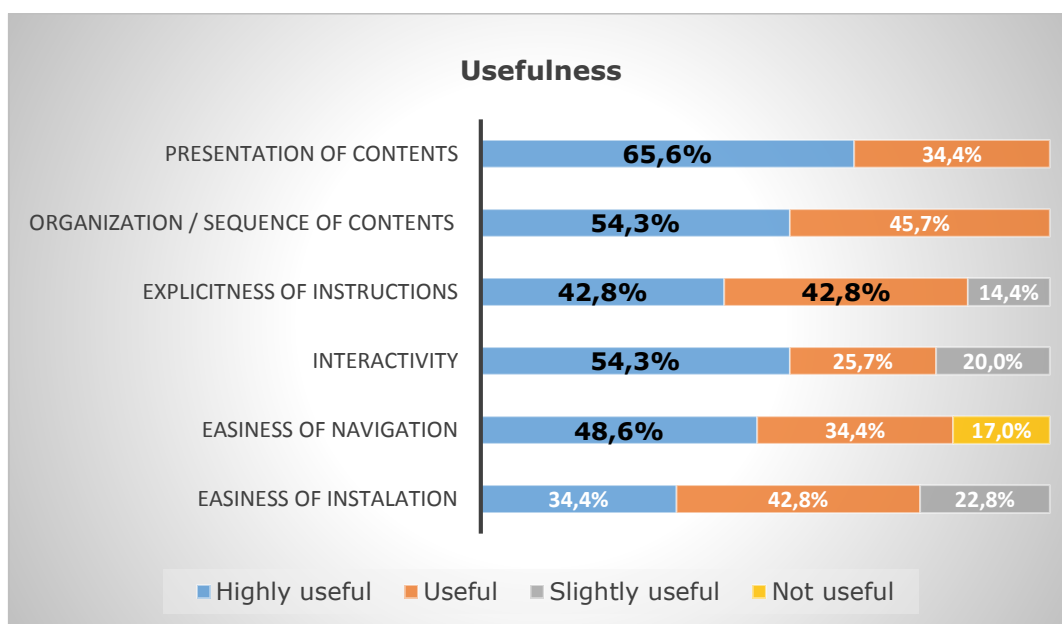
## 2.3. Informations apportées par le test

Outre les résultats principaux concernant la perception initiale des contenus, la perception initiale de leur utilité est représentée. Le pourcentage de réponses pour chaque catégorie apparaît dans les tableaux ci-après.



Pourcentage de réponses dans chaque catégorie

Commentaires/opinions/suggestions
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Aller sur Internet est très important</b>, parce que le faire à l'étranger est très cher s'il n'y a pas de connexion Wi-Fi.</li> <li>- <b>Obtenir des informations concernant le pays</b> où on se rend est très important.</li> <li>- Savoir <b>où appeler au cas en cas de mésaventure</b> est important parce que toutes sortes de choses peuvent se passer et on ne sait pas ce qu'il faut faire.</li> <li>- Disposer d'une <b>aide à la traduction est très pratique</b> parce que je suis certain que je ne serai pas capable de comprendre les autres et peut-être qu'eux ne me comprennent pas.</li> <li>- Je voudrais <b>avoir des infos concernant le temps libre</b> parce que nous aurons le temps de sortir.</li> <li>- Je ne savais pas en quoi consistait <b>la certification</b>, mais c'est <b>très clair dans l'appli</b>.</li> </ul>



Pourcentage de réponses dans chaque catégorie

Commentaires/opinions/suggestions
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>La présentation des contenus est excellente, avec des photos et des illustrations.</b></li> <li>- Je ne sais pas quelles sont les instructions. L'appli a été téléchargée sur mon smartphone et cela suffit, non ?</li> <li>- L'<b>appli devrait être interactive</b>, et pas uniquement montrer des informations.</li> <li>- Elle <b>devrait contenir davantage d'images / de dessins</b> pour qu'on puisse identifier les contenus plus facilement, et ne pas devoir lire autant.</li> </ul>



CENFIC : Participants portugais au processus de mobilité (Groupe cible)

### 3. PENDANT

#### 3.1. Observation du contexte de mobilité

<b>Profil des participants</b>	
Nombre de participants	46
Sexe	Masculin
Statut actuel	42 stagiaires EFP 2 formateurs
Période d'observation	FLC : 24 mars – 2 avril BZB : 10 avril – 5 mai CENFIC : 12 – 31 mars Formedil : 15 – 19 mai IFAPME : 27 – 31 mars
Ville de destination	Vicenza (Italie) Madrid (Espagne) Krefel (Allemagne) Terni (Italie) Pérouse (Italie)

Les participants se sentaient libres d'utiliser l'appli en toute occasion pour consulter les informations qu'elle contient. Les observateurs externes ont collecté les opinions et commentaires des participants afin d'évaluer leurs impressions sur l'utilité de l'appli, en fonction de l'utilisation que les participants en ont faite.

##### 3.1.1. FLC (Espagne)

L'observation a été effectuée pendant l'expérience de mobilité, plus particulièrement au cours de la première semaine (du 27 mars au 2 avril), parce qu'on a pensé que les participants pourraient avoir besoin d'utiliser l'appli plus souvent au début de leur séjour. Les participants étaient libres de l'utiliser.

L'observateur a analysé comment et quand les participants ont utilisé l'appli, en prenant les notes requises afin de compléter le questionnaire. Ce rapport réunit les opinions des participants et l'évaluation de l'observateur.



FLC : Participants espagnols au processus de mobilité à Vicenza

### 3.1.2. BZB (Allemagne)

Développement et méthodologie de l'observation → pendant la phase d'observation « avant », le groupe cible a été informé sur le projet SoMEx et l'appli. Les tuteurs actifs pendant le processus de mobilité ont reçu les informations et l'appli par e-mail afin de télécharger celle-ci et de débiter la première phase. Les premières opinions des stagiaires et du staff étaient positives. Même pour des tuteurs extrêmement expérimentés, l'appli SoMEx est de grande valeur.

Une fois le groupe arrivé en Allemagne, l'observateur externe, Érika María López Lasheras, a tenu une première réunion avec l'enseignant allemand accompagnant le groupe cible pendant la première quinzaine. Par la suite, il y a eu une première réunion face-à-face avec les stagiaires. On leur a dit d'utiliser l'appli pendant le processus de mobilité et ensuite, des réunions hebdomadaires ont été organisées jusqu'à la fin du séjour. Pendant les réunions guidées, on a dit aux stagiaires d'utiliser l'appli et de naviguer dans les différentes sections. L'observateur externe a posé des questions sur les différentes sections afin de collecter des données au sujet de l'importance et de l'intérêt des sections.

Le dernier jour du processus de mobilité, avant leur départ, les stagiaires ont utilisé l'appli une dernière fois, et avec l'aide de l'observateur externe, ils ont soumis leur évaluation de l'appli et ont répondu aux questions par le biais du lien fourni par FLC.



Du fait d'un problème de connexion interne chez BZB, seuls 11 stagiaires ont été en mesure de répondre aux questionnaires. A ce moment-là, d'autres utilisateurs externes utilisaient le serveur interne de BZB, ce qui fait que le nombre d'utilisateurs autorisés a dépassé la capacité maximale. Après plusieurs tentatives, ils n'avaient plus le temps de le faire vu qu'ils devaient partir pour l'aéroport.

### 3.1.3. CENFIC (Portugal)

Le CENFIC a organisé avec FLC le processus de mobilité développé, en intégrant 5 stagiaires, selon la méthodologie d'observation définie dans le projet SoMEx pour évaluer l'appli v2, ce qui constitue l'output principal du projet.



CENFIC : Participants portugais au processus de mobilité

### 3.1.4. FORMEDIL (Italie)

La période d'observation de l'utilisation de l'appli a été avancée à la période allant du 15 au 19 mai afin de pouvoir collecter les données de façon appropriée et d'être totalement disponible pour la dernière partie du projet. L'observation concernait donc un groupe de 12 apprentis et de 2 formateurs (soit un total de 14 personnes).



### 3.1.5. IFAPME (Belgique)

Développement de l'observation et méthodologie : Chantier de construction scolaire : château "Pieve del Vescovo" – 5 jours avec le groupe, pendant les heures de travail et les loisirs.

Jour 1 – 4 : observation avec utilisation des outils développés pendant le projet / la discussion au chantier de construction et pendant les activités de loisir.

Jour 5 : débriefing.

## 3.2. Contenus de la v2 de l'appli

Résultats de l'observation effectuée pendant le séjour des participants dans les différentes villes de destination pour les processus de mobilité. Le nombre total de réponses dans cette partie de l'essai était de 44 (il y avait une seule réponse provenant de CENFIC, celle de l'observateur externe, décrivant l'opinion générale des participants). Les informations sont indiquées sous forme de pourcentage.

<b>Nombre de réponses</b>				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Wi-Fi</b>	<b>34</b>	9	1	
<b>Commentaires</b>	Il est très important de savoir <b>où et comment obtenir une bonne connexion Internet</b> quand on est à l'étranger → ce point est extrêmement important pour les participants.			

<b>Nombre de réponses</b>				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Météo</b>	15	26	3	
<b>Culture</b>	8	<b>28</b>	8	
<b>Langue</b>	<b>33</b>	10	1	
<b>Organisation d'accueil</b>	19	8	10	7
<b>Commentaires</b>	Une <b>large plage d'évaluation</b> dans cette partie de l'appli			

<b>Nombre de réponses</b>				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Bagages / Vols</b>	<b>26</b>	7		11
<b>Commentaires</b>	Cette partie a été évaluée <b>comme étant extrêmement utile</b> par la plupart d'entre eux. En Allemagne, les évaluations étaient négatives.			



Nombre de réponses				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Médias sociaux</b>	<b>18</b>	15	11	
<b>Commentaires</b>	Un large éventail de réponses dans cette partie de l'appli.			

Nombre de réponses				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Aide à la traduction</b>	<b>32</b>	10	2	
<b>Commentaires</b>	Une <b>évaluation positive de cette partie</b> de l'appli, seuls les participants espagnols ont indiqué que cela n'est pas utile			

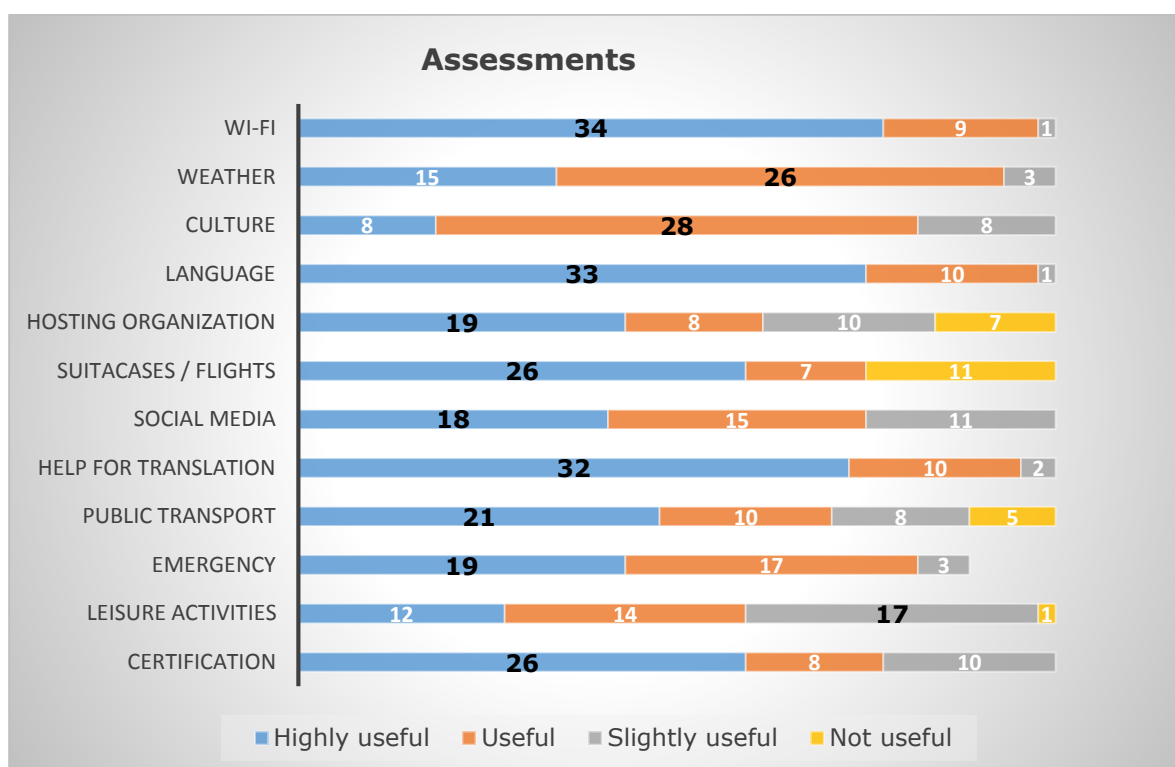
Nombre de réponses				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Transports en commun</b>	<b>21</b>	10	8	5
<b>Commentaires</b>	Les participants espagnols ont souligné que les informations <b>devaient faire référence à la ville de destination spécifique</b> . Le groupe accueilli en Allemagne n'a pas eu besoin d'utiliser beaucoup les transports en commun.			

Nombre de réponses				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Urgences</b>	<b>19</b>	17	3	
<b>Commentaires</b>	Ces informations <b>ont été évaluées comme étant utiles</b> bien que personne n'ait eu besoin de les utiliser pendant l'expérience de mobilité.			

Nombre de réponses				
	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Activités de loisir</b>	12	14	<b>17</b>	1
<b>Commentaires</b>	Les participants demandent que les informations soient générales et qu'elles <b>se concentrent sur un domaine spécifique</b> du séjour.			

### Nombre de réponses

	Extrêmement utile	Utile	Faiblement utile	Pas utile
<b>Certification</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	
<b>Commentaires</b>	Cette partie a été évaluée comme étant utile et les stagiaires sont extrêmement conscients de <b>l'importance</b> des documents d' <b>Europass</b> .			



Nombre de réponses dans chaque catégorie

### 3.3. Évaluation observationnelle basée sur les recommandations d'I04

Les contenus de l'appli ont été regroupés par thèmes pour que l'observateur externe puisse effectuer plus facilement l'évaluation, suivant les propositions montrées dans l'essai précédent de la version 1 de l'appli développé dans le cadre du projet.

Thèmes	Évaluation
<b>Communication (Wi-Fi, informations générales, médias sociaux)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'information indiquant où et comment accéder au Wi-Fi était la plus intéressante mais n'a pas été utile.</li> <li>- Des informations générales plus spécifiques sur la ville de destination devraient être intégrées, et pas autant d'informations générales sur le pays.</li> <li>- Les informations doivent être mises à jour lors de toute expérience de mobilité afin de préserver la valeur de l'appli.</li> <li>- Bon outil mais les problèmes concernant le téléchargement et l'utilisation correcte constituent un obstacle.</li> <li>- Dans certaines parties, l'utilisation n'est pas conviviale, la navigation n'est pas tellement intuitive.</li> <li>- Grand intérêt pour le groupe FB (et WhatsApp). C'est une très bonne façon de rester en contact après le stage, mais également d'établir au préalable des liens entre les parties prenantes.</li> </ul>
<b>Barrières de la langue (aide à la traduction)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ils n'ont pas beaucoup utilisé cette partie parce qu'ils comprennent plus ou moins l'italien.</li> <li>- Il leur manquait un traducteur pour le langage de la vie quotidienne, ils n'ont pas eu besoin de traduire des termes du secteur de la construction mais bien des termes plus liés à la vie quotidienne.</li> <li>- Ils n'ont pas utilisé cette partie parce qu'ils n'avaient pas de bonne connexion Wi-Fi et que les informations sur les traductions sont montrées dans des liens.</li> <li>- Extrêmement utile et souvent nécessaire/utilisé.</li> <li>- Les participants ont visionné le contenu dans l'appli mais ils sont allés directement sur le site web dont ils avaient besoin.</li> <li>- Bien et utile.</li> <li>- Ils ne l'ont pas utilisé. Deux d'entre eux parlaient un peu l'italien et les autres comptaient sur ces 2 personnes ou sur le formateur.</li> </ul>
<b>Informations générales (médias sociaux, bagages, vols, transports en commun, hôpital, médecins)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ils ont utilisé les informations sur les bagages et les vols et ils pensent que ceci est très intéressant.</li> <li>- Les informations concernant les secours d'urgence semblent très utiles, mais ils n'en ont pas eu besoin.</li> <li>- Les thèmes vont de faiblement utile à extrêmement utile du fait des spécifications de la préparation de la mobilité par le biais des tuteurs.</li> <li>- Les médias sociaux ont été un succès → les participants ont apprécié avoir les informations par le biais du Groupe Facebook.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vols et transports en commun → Les participants ont visionné le contenu dans l'appli mais ils sont allés directement sur le site web dont ils avaient besoin (site web métro et trains).</li> <li>- Certains devraient peut-être être mieux mis à jour et avoir un contenu plus riche.</li> <li>- Les thèmes les plus utilisés et les plus appréciés étaient les informations générales, les bagages et les vols.</li> </ul>
<b>Temps libre et loisirs (activités de loisir)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- C'est une bonne idée d'inclure ce genre d'informations, mais il serait préférable qu'elles soient plus concrètes et liées à la destination.</li> <li>- Les participants ont visionné le contenu dans l'appli mais ils sont allés directement sur le site web dont ils avaient besoin.</li> <li>- Le contenu est utile mais pas suffisamment riche. Lorsqu'on navigue dans cette partie, l'utilisation d'autres sites web ou applis est souvent nécessaire.</li> <li>- C'est l'un des thèmes les plus appréciés et il était plus attrayant que dans la version 1 de l'appli.</li> </ul>
<b>Évaluation et appréciation (certification)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ils n'ont pas consulté ces informations pendant leur séjour, ils l'ont fait après être revenus à la maison.</li> <li>- Extrêmement utile. Informations essentielles.</li> <li>- Des participants ont visionné le contenu dans l'appli mais n'y ont pas prêté beaucoup attention.</li> <li>- Pas tellement utile dans ce cas spécifique mais en général, c'est une bonne chose de l'avoir.</li> <li>- Ces jeunes gens n'étaient pas très intéressés par ce thème.</li> </ul>
<b>Médias sociaux</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ils n'ont pas accédé aux groupes Facebook parce qu'ils pensent que ces groupes sont uniquement utiles pour leur vie privée et sociale.</li> <li>- Facebook : bons pour les propres groupes, difficile pour les processus de mobilité entrants. WhatsApp : idem qu'avec Facebook.</li> <li>- Les médias sociaux ont été un succès.</li> <li>- Utile pour partager l'expérience et pour informer les autres "collègues" pour leur donner des conseils.</li> <li>- Grand intérêt pour le groupe FB (et WhatsApp). C'est une très bonne façon de rester en contact après le stage, mais également d'établir au préalable des liens entre les parties prenantes.</li> </ul>

### 3.4. Commentaires et suggestions

\*L'accès à l'appli en mode hors ligne encouragerait son utilisation.



\*Il est difficile d'avoir accès à une connexion Wi-Fi à l'étranger. Si ces informations étaient intégrées dans l'appli, il faudrait qu'il soit indiqué que pour avoir accès aux réseaux Wi-Fi, il faut s'enregistrer au préalable.

\*Inclure une sorte de "traducteur instantané" serait très utile, particulièrement pour comprendre le contenu de la formation dans le centre de formation d'accueil.

\*Les informations relatives aux bagages et aux vols sont très utiles, particulièrement pour la gestion du voyage. Il est également intéressant d'avoir sous la main des informations relatives aux secours et aux transports en commun, mais il faudrait qu'elles concernent la ville de destination, pas uniquement le pays de destination.

\*Les informations concernant la Certification (Europass) sont jugées utiles, pour quand ils rentrent chez eux.

\*La première impression est que le groupe cible trouve que l'appli SoMEx est déjà beaucoup plus attrayante que la version précédente.

\*Il était très utile de pouvoir la télécharger au moyen d'une connexion à haut débit (le mode hors ligne fonctionnait convenablement).

\*Certains stagiaires ont indiqué ne pas avoir bien compris que si on clique sur les différents mots en surbrillance ou sur les photos, on est redirigé vers un site web externe reprenant davantage d'informations.

\*La principale amélioration serait d'intégrer davantage de contenu, accessible hors ligne.

\*Intégrer un outil de traduction dans l'appli.

\*Les informations relatives aux transports en commun et autres informations locales pourraient être plus spécifiques et intégrées dans l'appli plutôt qu'être proposées après que l'utilisateur a été redirigé vers un lien externe (malgré l'existence de CMS).

\*Les commentaires étaient assez semblables à ce qui a été dit précédemment concernant le fait que l'appli n'était pas disponible sur IOS.

\*Les stagiaires (les plus jeunes) ont beaucoup apprécié la section "activités de loisir", mais ont indiqué que le contenu était trop basé sur des informations culturelles / historiques et qu'ils auraient aimé avoir davantage d'informations concernant les "loisirs".

\*On a souvent indiqué que la géolocalisation pourrait être améliorée pour attirer des utilisateurs, idem en ce qui concerne le graphisme.

## 4. APRÈS

Les résultats inclus dans cette section proviennent des réponses fournies par les participants au processus de mobilité, après leur retour à la maison. Le questionnaire a été complété dans Survey Monkey qui permet de compléter des questionnaires en ligne et qui facilite la collecte de réponses et leur traitement ultérieur.

Une fois l'enquête conçue, chaque participant a reçu un lien par e-mail permettant d'accéder directement au questionnaire et de répondre aux différentes questions. L'outil collecte les résultats directement et facilite le traitement de ceux-ci.

### 4.1. Méthodologie

Le questionnaire est subdivisé en quatre groupes de questions :

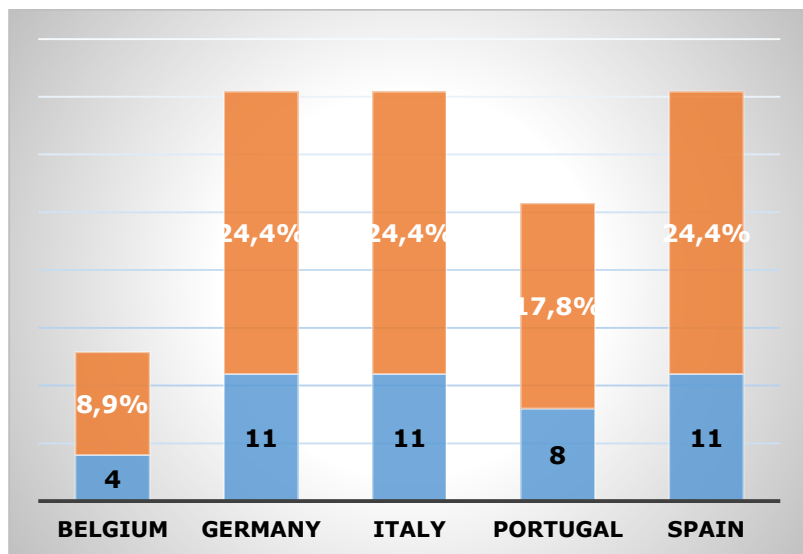
1. Informations permettant de connaître le profil du participant.
2. Planification de la mobilité. Ce groupe comprend les questions permettant de savoir si les participants ont utilisé l'appli avant le voyage et, s'ils l'ont fait, quelle est leur appréciation des informations montrées. S'ils ne l'ont pas fait, on leur a demandé quelles en étaient les raisons.
3. Être à l'étranger. Les questions se concentrent sur le niveau d'utilisation de l'appli pendant leur séjour, leur appréciation des informations proposées et les raisons d'une non-utilisation de l'appli.
4. Impact de la mobilité. Les questions proposées permettent de connaître leur opinion sur les informations comprises dans la Certification (Europass).

### 4.2. Description des participants dans l'enquête

Au total, les participants aux différents processus de mobilité menés par les partenaires du projet ont fourni 45 réponses : 11 en provenance d'Allemagne, 11 en provenance d'Espagne, 11 en provenance d'Italie<sup>1</sup>, 8 en provenance du Portugal et 4 en provenance de Belgique. Les participants ont complété le questionnaire en ligne et les résultats ont été compilés et traités statistiquement.

---

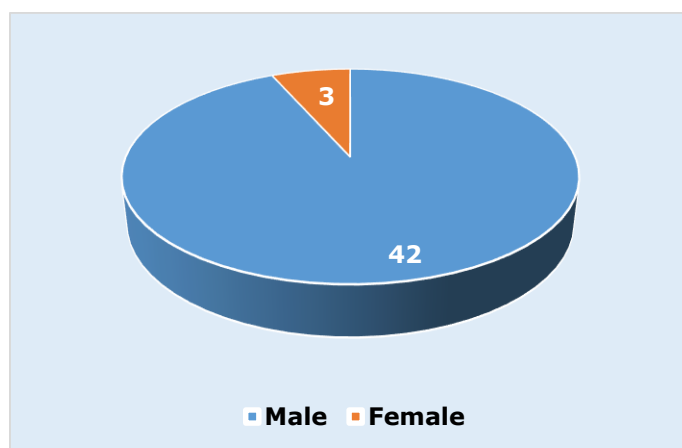
<sup>1</sup> "La collecte de ces questionnaires a été rendue possible grâce à l'Ecole de Construction de Terni (T.E.S.e F. Terni Edilizia Sicurezza e Formazione), un établissement faisant partie du réseau FORMEDIL, et en particulier grâce à l'aimable collaboration de Mme. Elisabetta Prete, coordinatrice en mobilité et en formation."



Nombre et pourcentage de participants par pays

Le nombre de participants était similaire dans les différents pays participants, sauf en Belgique où le nombre était inférieur (seulement quatre participants).

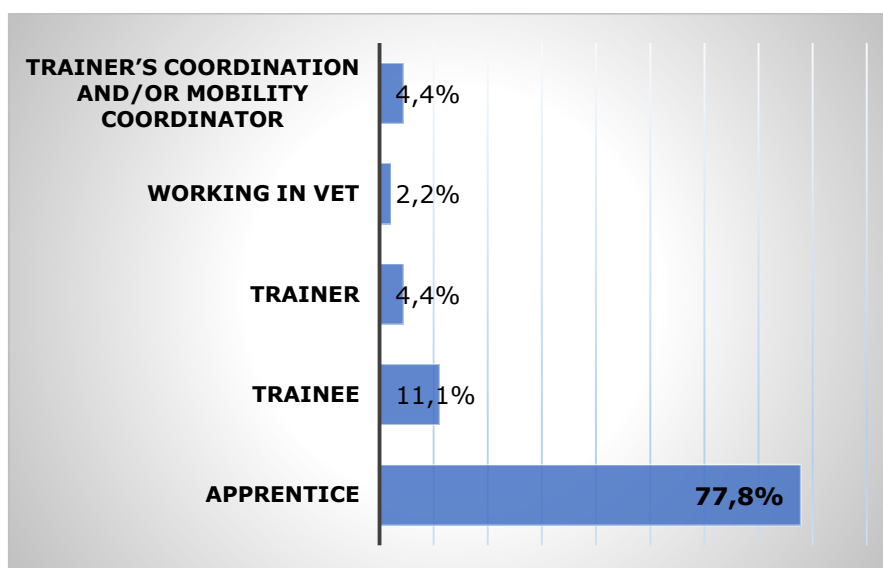
Concernant le sexe, le sexe masculin est clairement majoritaire, comme l'indique le graphique ci-dessous (42 participants masculins contre 3 participantes).



Nombre total de participants par sexe

Le tableau suivant indique le pourcentage de participants selon le rôle qu'ils remplissent actuellement. Les données fournies par le questionnaire indiquent une moyenne de 5 années d'expérience dans leur fonction actuelle, avec un intervalle se situant entre 1 et 30.

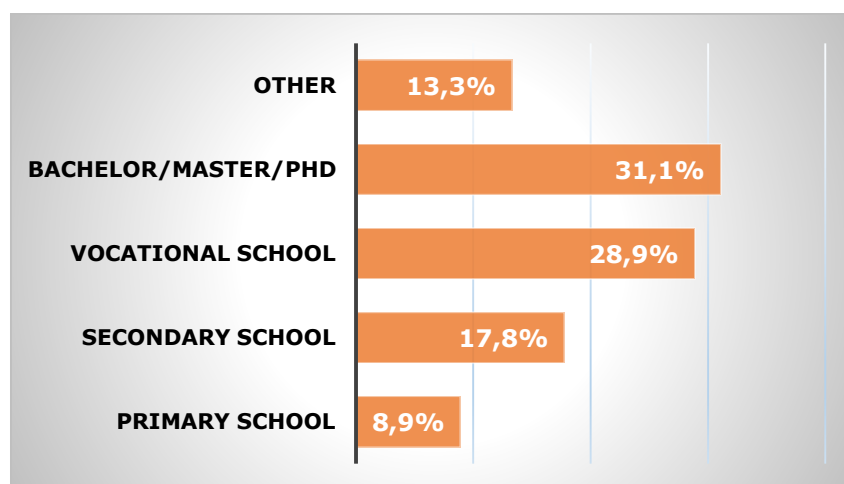




Pourcentage des participants selon leur statut actuel

Comme on peut le voir, le pourcentage le plus élevé de participants (avec une différence énorme par rapport au reste) concerne les apprentis (77,8%), le profil le plus représenté dans tous les pays participant au projet. Il est suivi par le rôle de stagiaire (11,1%), et le pourcentage le plus faible de participants concerne les personnes travaillant dans l'enseignement et la formation professionnels (principalement enseignants et tuteurs) (2,2%).

Le bloc d'information suivant reflète le niveau d'enseignement le plus élevé atteint par les participants. Les résultats obtenus à partir des réponses des participants sont décrits dans le graphique ci-dessous.



Pourcentage de participants par niveau d'enseignement atteint

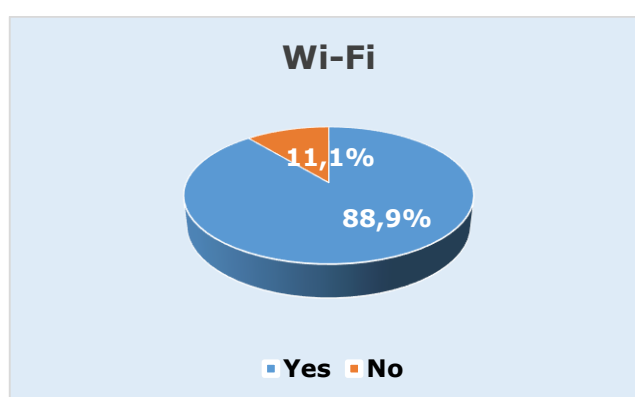
Le pourcentage le plus élevé de répondants se trouve dans le bloc comprenant les diplômes de Bachelor, Master et PhD (31,1% - 14 participants), le pourcentage le plus bas au niveau Enseignement Primaire (8,9% - 4 participants). On peut conclure que les participants à ces processus de mobilité possèdent un niveau d’instruction élevé.

## 4.3. Informations obtenues à partir de l’enquête

### 4.3.1. Planifier une expérience de mobilité : avant

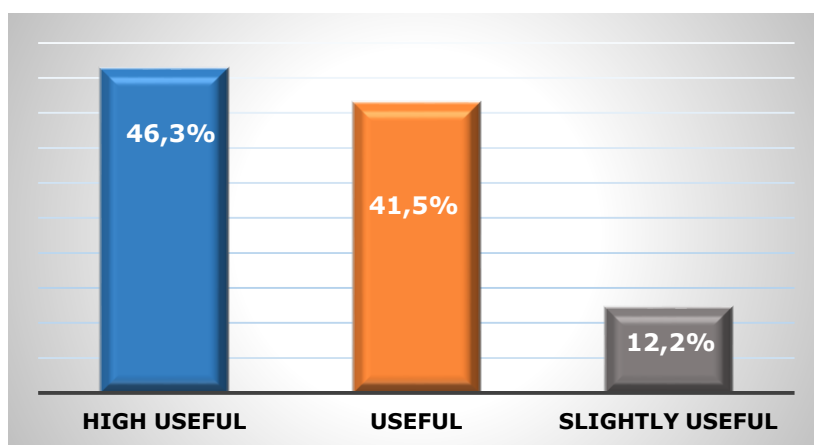
Ce bloc présente les résultats obtenus dans les sections d’information de l’appli concernant davantage la préparation du processus de mobilité. Il présente des informations sur les phases précédant le transfert dans la ville de destination.

Les premières questions concernent le niveau d’utilisation des informations relatives à la connexion Wi-Fi et l’évaluation de ces contenus par les participants.



La plupart des participants à l’expérience de mobilité ont consulté les informations sur la connexion Wi-Fi contenues dans l’appli (88,9% contre 11,1%). Ces données coïncident avec les résultats de l’évaluation par les Groupes cibles, ce qui indique que les participants ont considéré que cette information était très importante et qu’elle présentait un grand intérêt pour eux.

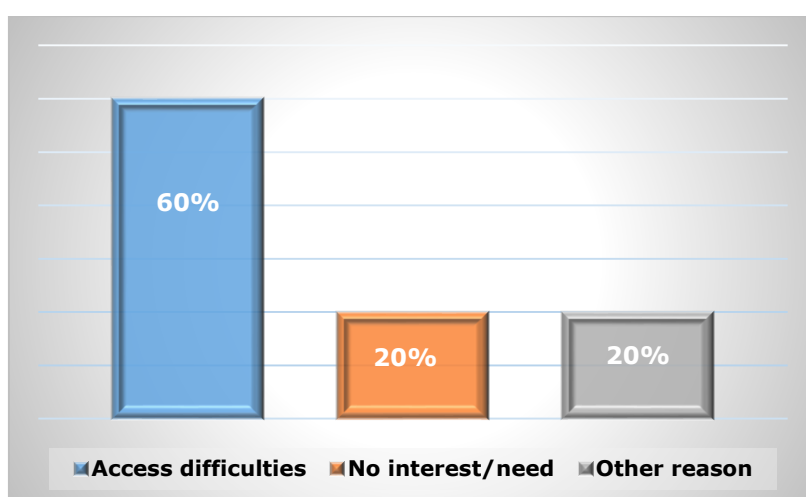
La question suivante permettait de savoir dans quelle mesure les utilisateurs de l’appli ont apprécié le contenu proposé à ce sujet.



Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Pour apprécier l'utilité des contenus concernant la connexion Wi-Fi, les participants étaient divisés entre les catégories 'très utile' (46,3% des utilisateurs de l'appli), et 'utile' (41,5%). Un pourcentage beaucoup plus faible a évalué que les contenus étaient moins utiles (12,2%) et aucun des participants ne les a jugés inutiles. Par conséquent, on peut en déduire que les contenus proposés présentent une qualité suffisante pour la majorité des utilisateurs et qu'ils répondent à leurs attentes.

Il est très utile de connaître les raisons pour lesquelles certains n'ont pas utilisé cette partie de l'appli pour pouvoir améliorer l'application et l'adapter aux besoins des utilisateurs. Le graphique ci-dessous montre pourquoi les informations relatives au Wi-Fi et présentes dans l'application n'ont pas été consultées.

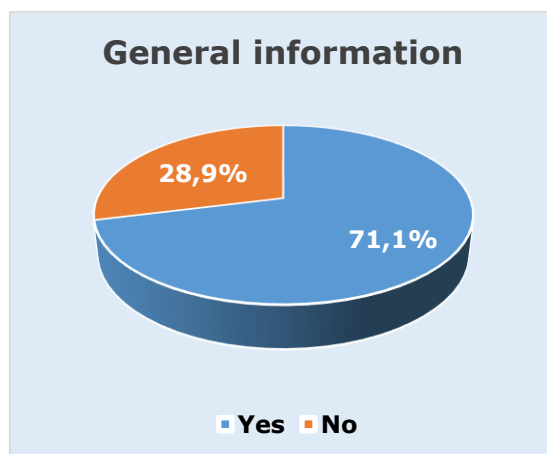


Pourcentage de réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

La majorité des participants ont indiqué que la principale raison pour laquelle ils n'ont pas utilisé les informations relatives au Wi-Fi contenues dans l'appli est que l'accès à ces informations était difficile (60%) ; 20% ont indiqué qu'ils n'en avaient pas l'intérêt/le besoin, et 20% ont précisé une autre raison. La raison donnée était que l'utilisateur possédait un iPhone (et l'application fonctionne uniquement avec le système Android).

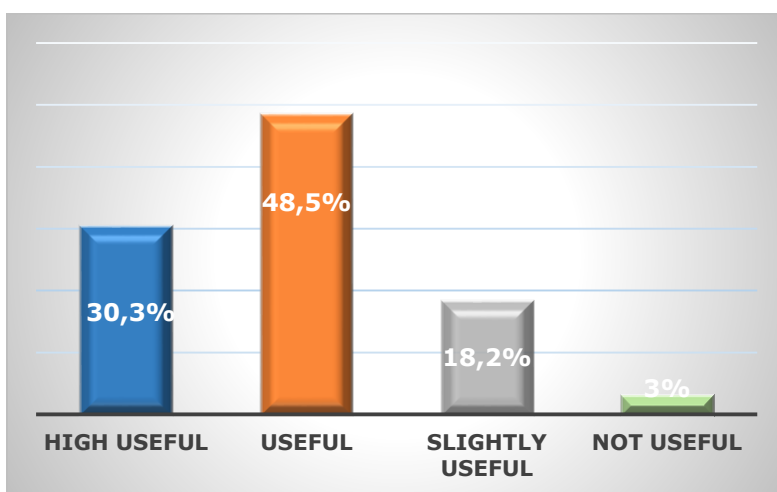
On peut conclure que les participants n'ayant pas utilisé l'appli pour consulter le contenu concernant l'accès au Wi-Fi ont rencontré des problèmes pour accéder à ces informations et qu'ils n'ont pas considéré que ces informations étaient sans intérêt pour eux. Il est nécessaire d'améliorer les possibilités d'accéder aux informations comprises dans l'appli et il est possible que ces problèmes d'accès soient liés au fait d'avoir besoin d'une bonne connexion Internet pour pouvoir consulter de telles informations.

Le bloc de questions suivant concerne le niveau d'utilisation des informations comprises dans la section des Informations Générales : météo, culture, histoire et langue du pays de destination (ville).



71,1% des participants aux différents processus de mobilité ont indiqué avoir consulté ces informations présentes dans l'appli et 28,9% qu'ils ne l'ont pas fait. On peut en déduire que les participants considèrent que ce bloc d'informations compris dans l'appli est précieux pour la préparation de leur voyage, avant d'arriver dans le pays (ville) de destination. Comme indiqué par les Groupes cibles, les participants se sentent "apaisés" s'ils reçoivent des informations concernant la météo, l'histoire, la culture et la langue du pays de destination avant le voyage.

Concernant l'évaluation des contenus, les résultats sont décrits dans le graphique ci-dessous.

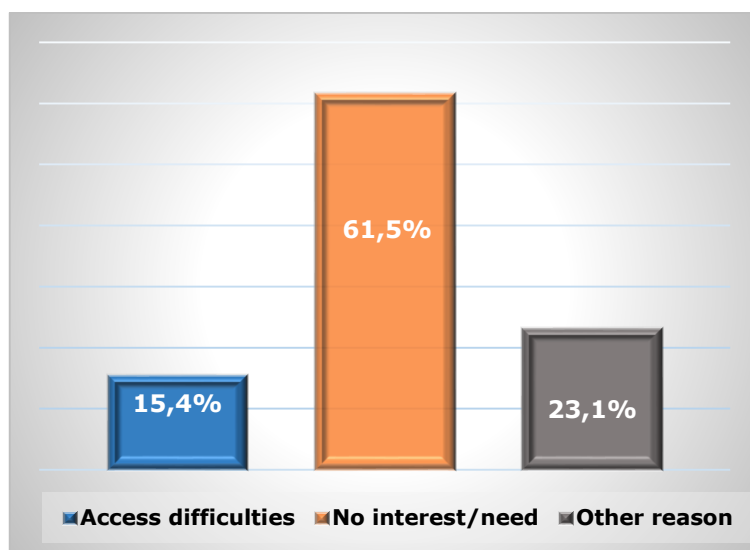


Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

De manière générale, 48,5% des personnes ayant consulté les informations présentes dans l'appli indiquent que les contenus sont utiles (48.5%) et 30,3% très utiles. 3% des utilisateurs (un pourcentage considéré plutôt faible) ont exprimé l'appréciation la plus négative et ont estimé qu'elles n'étaient pas utiles du tout.

Compte tenu de la quantité d'informations dans cette section, on peut conclure qu'il est nécessaire d'inclure toutes ces données dans l'appli parce que les utilisateurs les considèrent très pratiques et nécessaires.

Les raisons données par ceux qui n'ont pas consulté ces informations via l'appli étaient les suivantes :

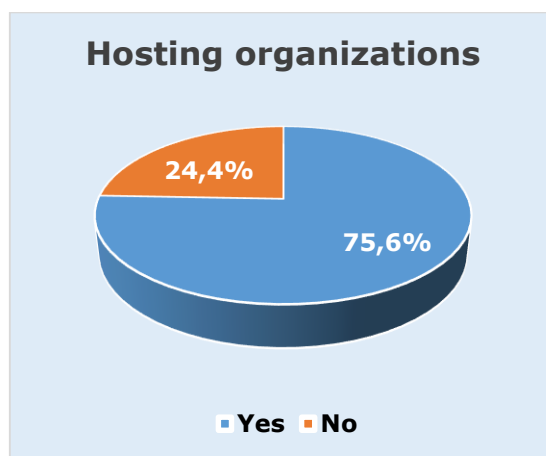


Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

La majorité des participants qui n'ont pas utilisé les informations contenues dans l'appli concernant la météo, la langue, la culture et l'histoire du pays (ville) de destination ont indiqué comme raison principale une absence d'intérêt/de besoin (61,5%). Une autre raison concerne les difficultés d'accès à ce contenu (15,4%). On compte aussi d'autres raisons (23,1%), dont le fait qu'ils avaient déjà d'autres applications sur leur téléphone mobile pour consulter ce type d'informations et le fait d'être détenteur d'un iPhone (et par conséquent, de ne pas pouvoir utiliser l'application étant donné qu'elle fonctionne uniquement sur système Android).

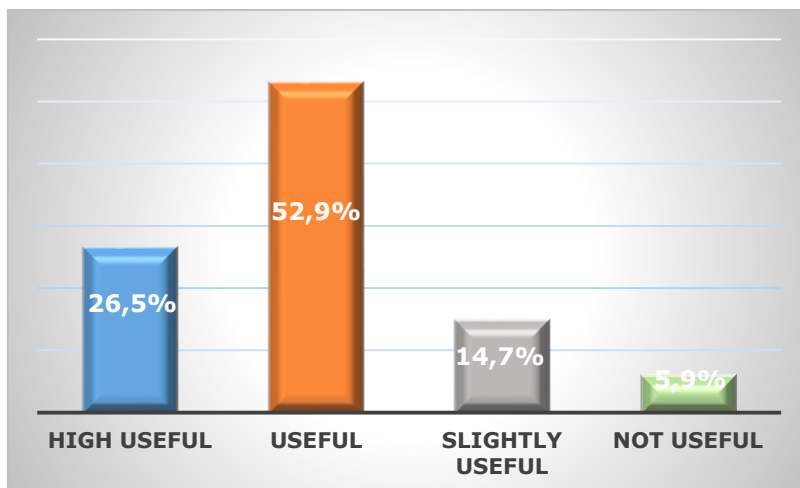
Ces données nous permettent de conclure que ce type d'informations est utile pour les participants lors des processus de mobilité même si elles sont peut-être déjà disponibles dans d'autres applications et peuvent être trouvées par d'autres moyens.

Le bloc de questions suivant repris dans le questionnaire en ligne se rapporte aux informations liées aux organisations d'accueil dans les villes d'accueil. Les pourcentages d'utilisation/de non-utilisation de l'appli par les participants lors des processus de mobilité sont indiqués dans le graphique ci-dessous.



Ce bloc d'informations de l'appli a été utilisé par une majorité de participants : 75,6% contre 24,4%.

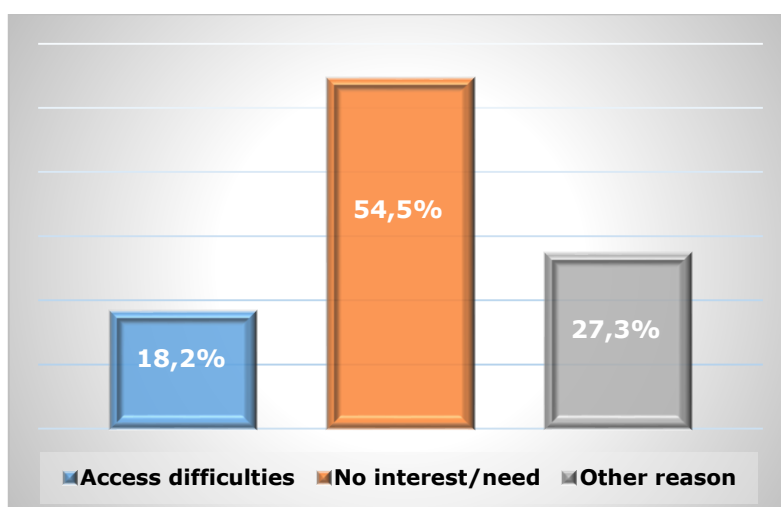
L'évaluation des contenus proposés dans l'appli concernant les différentes organisations d'accueil lors des processus de mobilité faisait l'objet de la question suivante du questionnaire. Les données s'y rapportant sont décrites ci-dessous.



Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Plus de la moitié des personnes ayant utilisé l'appli ont exprimé une appréciation positive des contenus relatifs aux organisations d'accueil : 52,9% les considèrent utiles et 26,5% très utiles. 14,7% des utilisateurs de l'appli ont fait une évaluation négative puisqu'ils les ont jugés inutiles et 5,9% les ont considérés pas utiles du tout. Le fait de disposer de données et d'informations concernant l'organisation d'accueil, en particulier la ou les personnes de contact, est considéré comme étant important quand on se trouve déjà dans le pays d'accueil.

Les raisons données par ceux qui n'ont pas utilisé ce bloc de contenus de l'appli sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

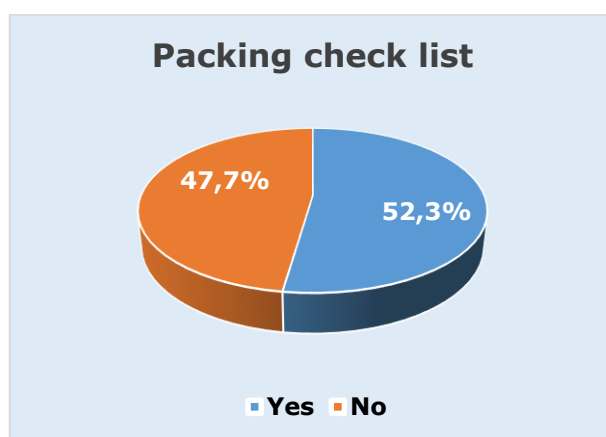


Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

Les utilisateurs n'ayant pas utilisé l'appli pour obtenir des informations concernant les organisations d'accueil ont indiqué une absence d'intérêt/de besoin (54,5%), des difficultés d'accès (18,2%) ou d'autres raisons (27,3%). Certains participants ont indiqué qu'ils avaient déjà reçu toutes les informations concernant l'organisation d'accueil avant le voyage et qu'ils n'ont donc pas eu besoin d'utiliser l'appli pour les obtenir.

Il est important de fournir aux participants toutes les informations concernant l'organisation d'accueil avant qu'ils ne quittent leur pays d'origine. Mais il semble également important de les inclure dans l'appli de telle sorte qu'ils les aient toujours sous la main (certains participants ont indiqué que ces informations peuvent être nécessaires à un moment donné si un problème survient pendant leur séjour à l'étranger et s'ils ont besoin de demander de l'aide).

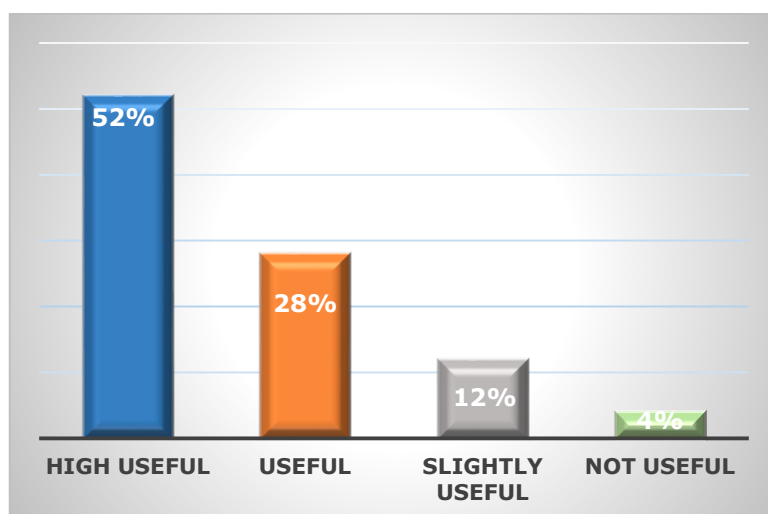
Une autre section d'informations incluse dans l'appli concerne la check list des bagages. Les résultats sont indiqués ci-dessous.



Le pourcentage de participants ayant utilisé cette partie de l'appli était de 52,3%, celui des participants ne l'ayant pas utilisée de 47,7%. Il s'agit d'un pourcentage très similaire. Il est intéressant de connaître leur appréciation des contenus et les raisons de la non-utilisation, cette section thématique ayant été considérée comme étant la plus intéressante et utile lors des différentes réunions des Groupes cibles organisées avant que les participants ne partent pour l'étranger.

L'évaluation de l'utilité des contenus faite par les participants est la suivante :





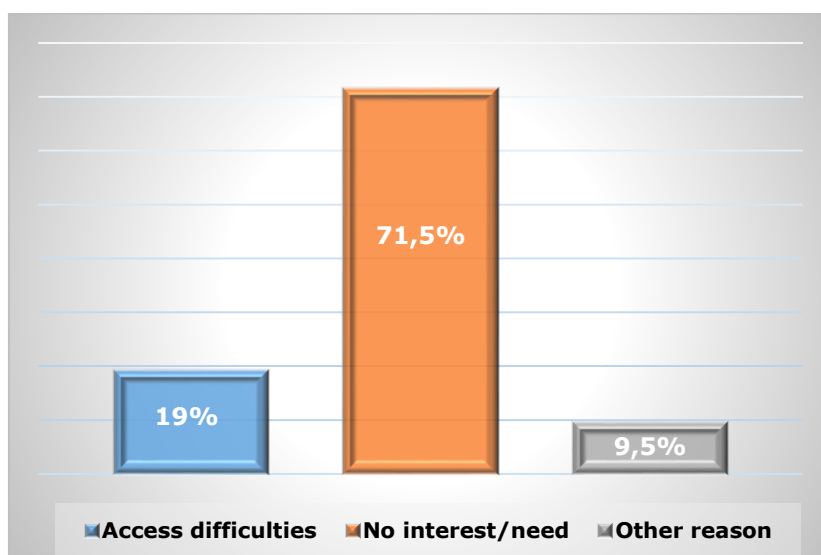
Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Plus de la moitié des personnes ayant utilisé cette partie de l'appli ont évalué ses contenus comme étant très utiles (52%), 4% ont considéré qu'ils n'étaient pas utiles. L'appréciation positive est complétée par le pourcentage des personnes les ayant jugés utiles (28% des personnes l'ayant utilisée).

Un des participants a indiqué que les contenus ne lui semblaient pas très utiles parce qu'il avait déjà développé sa propre check list de bagages avant et que l'appli ne lui a donc rien apporté à ce propos.

On peut déduire que ce bloc d'informations est très utile et intéressant pour les participants, peut-être parce qu'il fournit une assistance simple au moment où ils font leurs bagages (une tâche avec laquelle bon nombre d'entre eux ne sont pas familiarisés). Présenter les informations sous forme de liste permettant de vérifier si on a pensé à tout est une façon pratique de présenter la chose.

Les raisons indiquées par les personnes n'ayant pas utilisé cette partie de l'appli sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

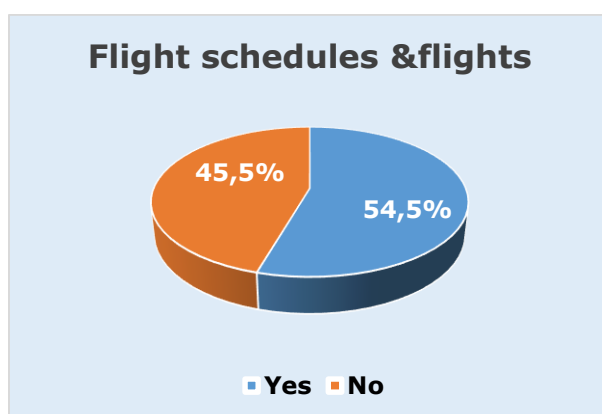


Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

Deux participants ont indiqué les raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé l'appli : leur téléphone ne fonctionne pas sous le système Android (à savoir, le système pour lequel l'application a été développée).

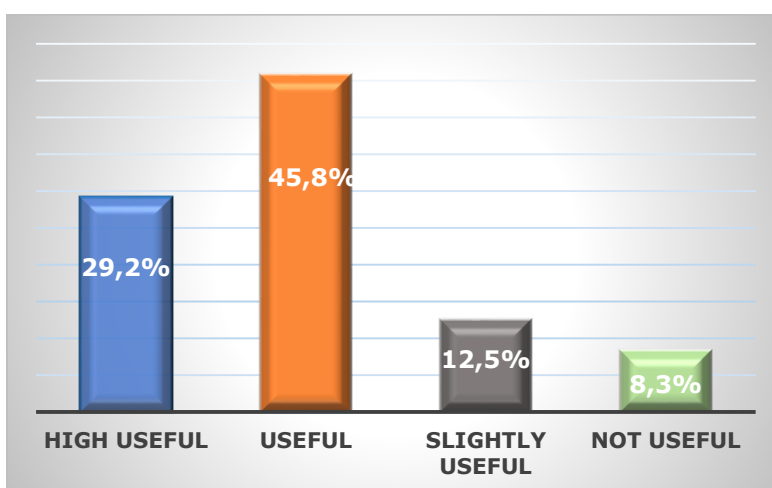
Le dernier bloc d'informations correspondant à cette partie 'Avant' concerne les appréciations des informations fournies dans la section Vols et bagages, qui contient des informations utiles lorsqu'on voyage en avion.

Les résultats principaux sont présentés ci-dessous, en commençant par le pourcentage des participants ayant utilisé l'appli pour obtenir ce contenu.



Dans cette section, le nombre de réponses de ceux n'ayant pas utilisé l'appli (45,5%) est très proche de celui de ceux l'ayant utilisé (54,5%). Lors des processus d'évaluation effectués dans les réunions des Groupes cibles, ce thème faisait partie des thèmes que les participants considéraient utiles.

Les résultats liés à l'évaluation par les utilisateurs sont repris dans le graphique ci-dessous.

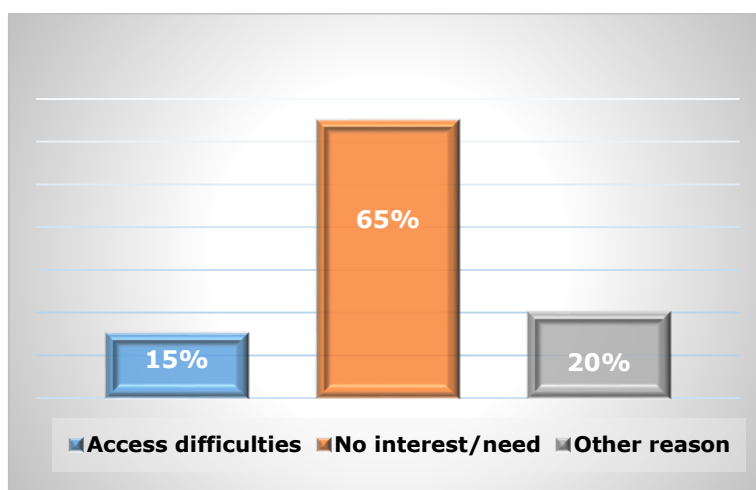


Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Les personnes ayant utilisé l'appli pour consulter les contenus concernant les vols et les restrictions relatives aux bagages à main ont évalué les informations comme étant utiles (45,8%) et très utiles (29,2%). 12,5% ont considéré qu'ils étaient peu utiles et 8,3% pas du tout utiles. Par conséquent, il est important d'inclure des informations dans cette section car elle est évaluée positivement par les utilisateurs.

Le pourcentage des utilisateurs ayant utilisé l'appli, bien que leurs réponses ne se reflètent pas dans l'appréciation du contenu, est complété par celui de ceux ayant consulté les informations en se servant du téléphone d'un collègue parce qu'ils possédaient un iPhone. Malgré cela, ils ont été inclus dans le processus d'évaluation des contenus et ils ont apporté une contribution en formulant leurs commentaires et appréciations.

Les participants n'ayant pas utilisé l'appli pour consulter les informations sur les vols et les bagages ont indiqué les raisons suivantes :



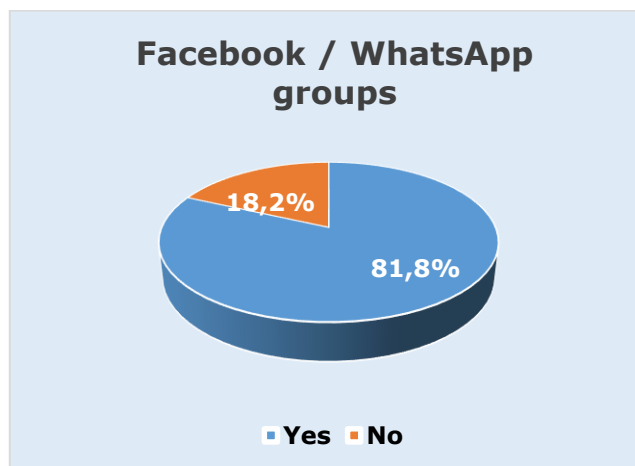
Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

Les raisons de la non-utilisation de l'appli données par les participants étaient principalement une absence d'intérêt/de besoin (65%). 20% de ceux ayant indiqué une autre raison soulignent qu'ils disposaient déjà de ces informations au préalable par le biais d'autres sources et qu'ils n'avaient donc pas besoin de les consulter via l'application. 15% ont indiqué avoir eu des difficultés d'accès, ce qui les a empêchés d'utiliser l'appli.

#### 4.3.2. Vivre l'expérience de mobilité : pendant

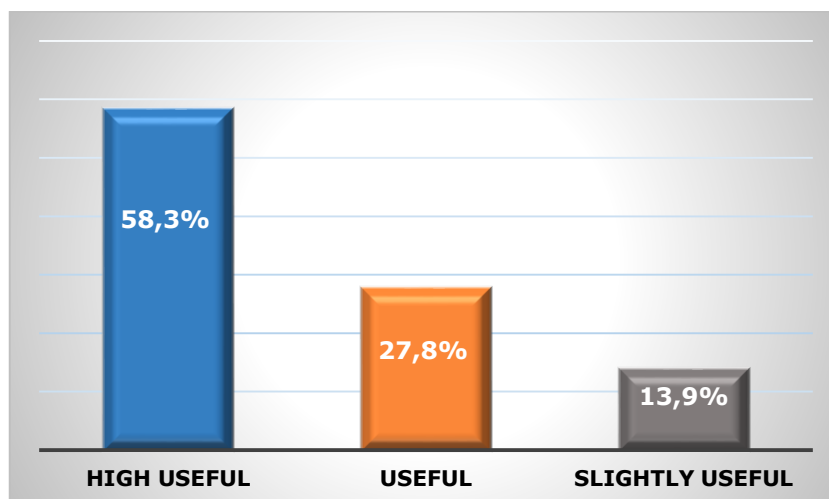
Dans ce bloc de questions, les participants ont évalué les différentes sections thématiques davantage liées aux besoins susceptibles d'apparaître pendant leur séjour dans la ville de destination au cours du processus de mobilité : groupes Facebook / WhatsApp, aide à la traduction, transports en commun, urgences et activités de loisir.

Le premier groupe de questions se rapporte aux groupes de réseautage social (Facebook et WhatsApp) créés pour que les participants restent en contact non seulement entre eux mais également avec des personnes ayant déjà participé à des processus antérieurs, tuteurs, accompagnateurs, et autre personnel des organisations et des organisations d'accueil, etc.



Les résultats indiquent que les groupes inclus dans les réseaux sociaux ont été beaucoup visités par les participants lors des processus de mobilité : 81,8% contre 18,2%. Il s'agit d'un outil communément utilisé par les jeunes dans leur vie quotidienne, on s'attend donc à ce que ce soit un instrument utile et précieux, aussi pendant leur séjour à l'étranger.

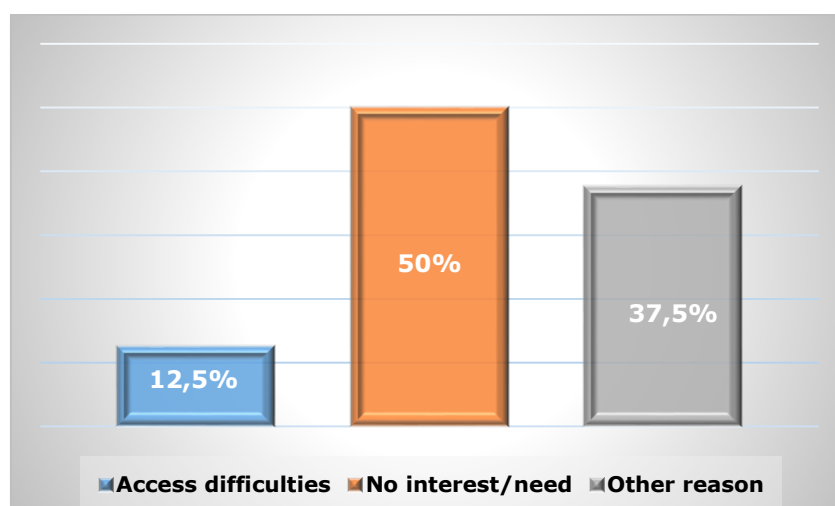
Les évaluations concernant ces groupes sont représentées dans le graphique ci-dessous.



Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Plus de la moitié des utilisateurs de l'appli ayant visité les groupes sur les réseaux sociaux ont estimé que le contenu était très utile (58,3%), 13,9% peu utile. (Aucun des participants ne l'a jugé totalement inutile. On peut en déduire que c'est un outil de grand intérêt et utile pour les participants pendant leur séjour à l'étranger.)

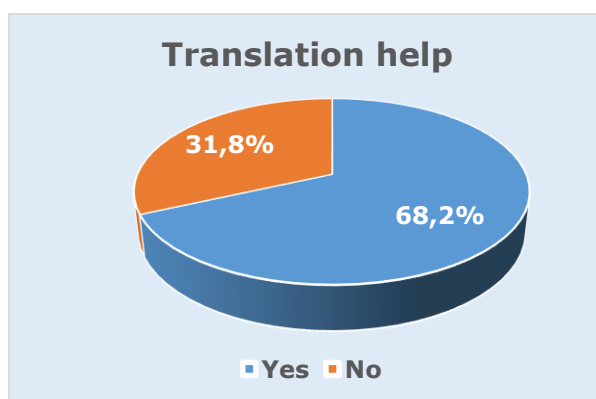
Les raisons des personnes n'ayant pas utilisé les groupes Facebook / WhatsApp sont principalement l'absence d'intérêt / de besoin et les difficultés d'accès. La distribution des pourcentages des réponses est représentée dans le graphique ci-dessous.



Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

La moitié des utilisateurs de l'appli n'ayant pas accédé aux groupes sur les réseaux sociaux ont indiqué une absence d'intérêt / de besoin de le faire (50%). Parmi ceux ayant indiqué d'autres raisons (principalement dans le groupe des participants espagnols), la raison prédominante était qu'ils ne voyaient pas l'utilité de ce type de groupes pendant le processus de mobilité ou après l'achèvement de celui-ci. Ils considèrent que ces types de groupes font partie de leur vie "privée", avec leurs amis et famille, et qu'ils n'ont pas besoin de partager du contenu ou des expériences avec leurs "camarades" de voyage.

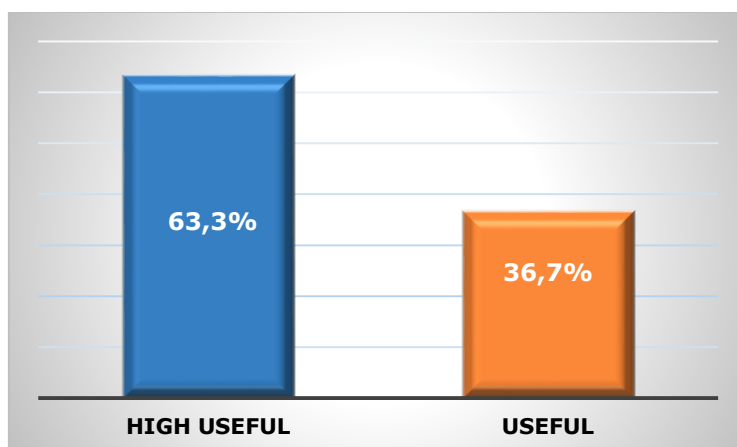
Le bloc de contenu suivant inclus dans l'appli concerne les différents éléments pouvant être utilisés pour effectuer des traductions. Les données relatives à l'utilisation de ces informations sont reprises ci-dessous.



68,2% des participants ont utilisé l'aide à la traduction offerte par l'appli, contre 31,8% qui ne l'ont pas fait. Les informations de l'appli incluent des outils qui peuvent aider dans l'utilisation de la langue du pays d'accueil, à la fois pour la communication quotidienne et en vue d'une communication plus technique liée au secteur de la construction.

La question de la langue et les difficultés pour se comprendre faisaient partie des craintes les plus communes des Groupes cibles précédents et constituaient une des barrières les plus importantes à la participation à des processus de mobilité. C'est pourquoi le fait d'inclure ce type d'aide dans l'application est très utile car cela permet d'apporter une aide lors d'un séjour à l'étranger.

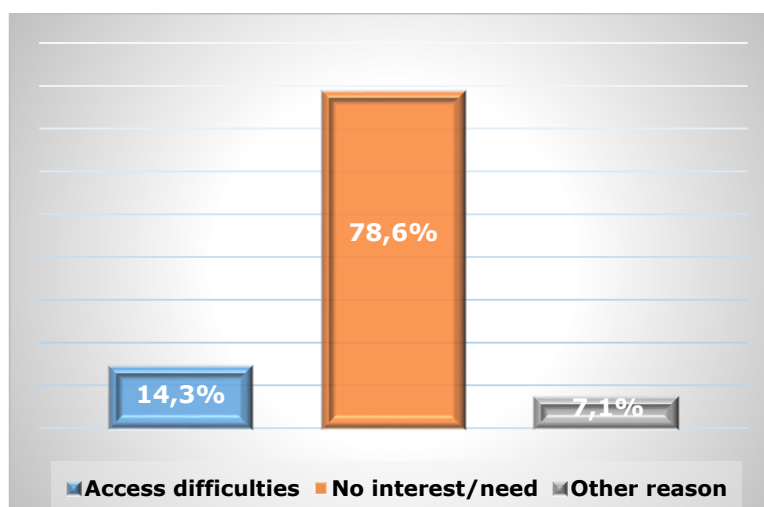
Les évaluations des participants ayant utilisé l'application sont reprises ci-dessous.



Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

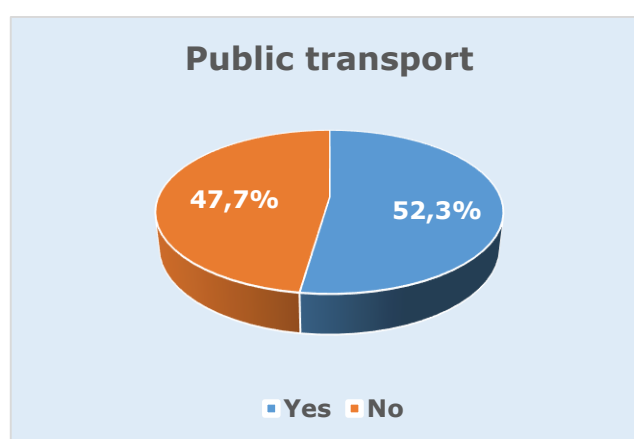
L'évaluation de cette section comprise dans l'appli a été très positive : 63,3% des participants l'ont considérée très utile et 36,7% utile. Aucun participant ne l'a évaluée négativement. Inclure l'aide à la traduction 'apaise' les participants et leur permet d'aborder avec confiance leur relation avec d'autres personnes à l'étranger, à la fois pendant les périodes de formation et pendant leurs loisirs.

Pour ceux qui n'ont pas utilisé l'application, les raisons étaient principalement une absence d'intérêt / de besoin (78,6%). Parmi les autres raisons, un participant a indiqué qu'il n'était pas possible d'afficher ces informations sur son téléphone parce qu'il possède un iPhone et que l'application a été développée uniquement pour le système Android.



Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

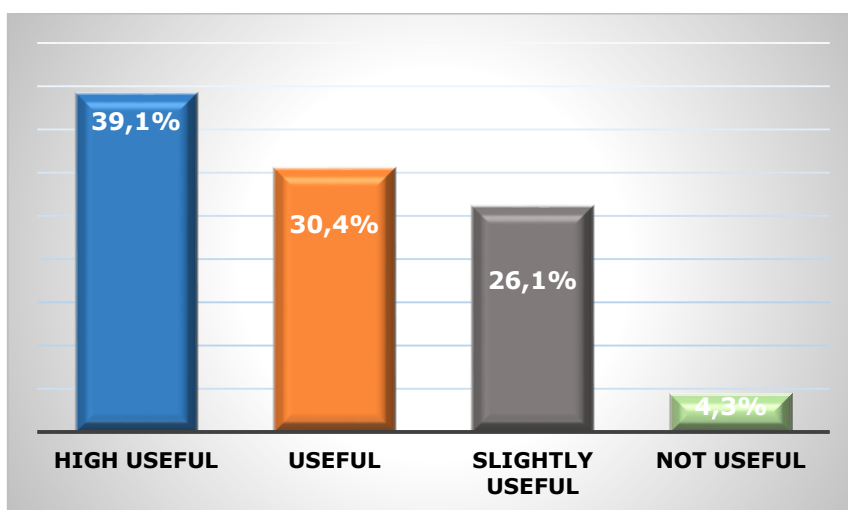
Le bloc d'informations suivant de l'appli concerne les transports en commun, un des sujets les plus réclamés lors des évaluations précédentes (particulièrement par les Groupes cibles). Le niveau d'utilisation / de non-utilisation de l'application pour cette section et les évaluations des utilisateurs sont repris ci-dessous.



Le pourcentage des participants prétendant avoir utilisé l'application pour s'informer au sujet des transports en commun est légèrement supérieur à celui de ceux qui disent ne pas l'avoir fait : 52,3% contre 47,7%.

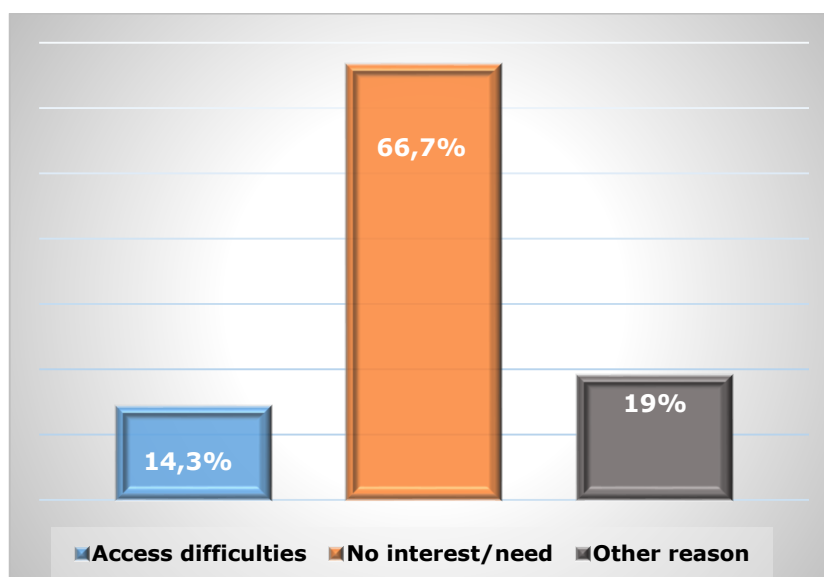
Les évaluations des contenus faites par les participants sont réparties comme suit : très utile (39,1%), utile (30,4%), pas très utile (26,1%) et pas utile du tout (4,3%).





Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Les raisons données par les participants n'ont pas utilisé l'appli de consulter les informations sur les transports en commun concernent le plus souvent une absence d'intérêt / de besoin (66,7%). Les participants ont peut-être déjà obtenu ces informations par le biais d'autres sources et n'ont peut-être pas besoin de consulter l'application pour les obtenir. La distribution des réponses concernant les raisons de ne pas utiliser l'application est représentée dans le graphique ci-dessous.

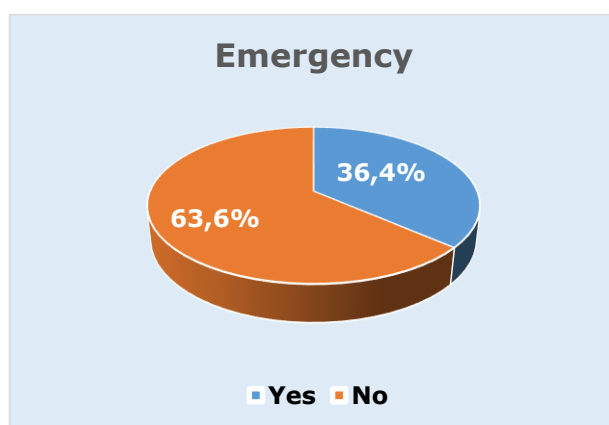


Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

Les participants ont indiqué plusieurs raisons pour cette absence d'intérêt / de besoin (66,7%), ce qui confirme la supposition selon laquelle ils avaient reçu ces informations à l'avance et que l'application n'apportait rien de neuf. Dans certains autres cas, cela s'expliquait par le fait qu'ils ont toujours utilisé des moyens de transport privés pour se déplacer et qu'ils n'ont pas utilisé les transports en commun.

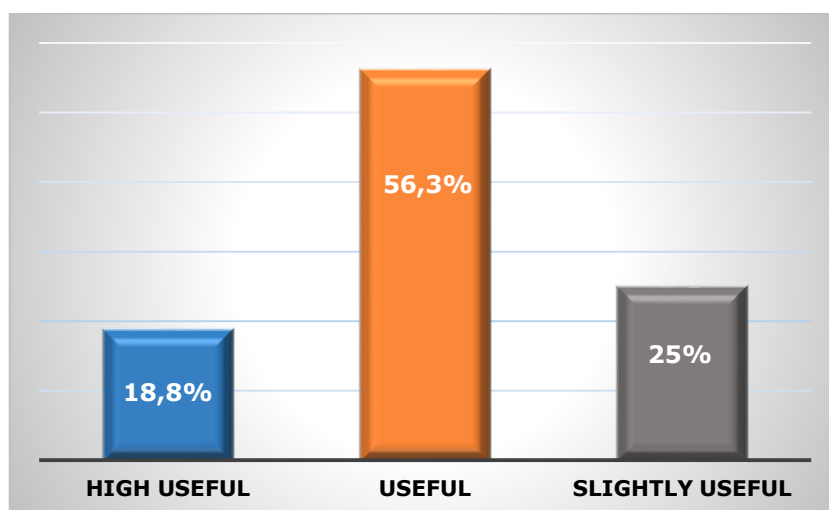
Certains participants ont souligné que les informations contenues dans l'application concernant les transports en commun s'appliquaient au pays de destination et non à la ville particulière dans laquelle ils ont suivi la formation pendant l'expérience de mobilité si bien qu'ils n'ont pas trouvé les données adaptées à leurs besoins. Il est nécessaire que les informations contenues dans cette section soient aussi spécifiques que possible afin de couvrir ce besoin.

La section suivante de l'appli fournit des informations concernant les urgences (hôpitaux et médecins).



Dans cette section, le nombre de participants n'ayant pas utilisé l'appli (63,6%) était significativement plus bas que ceux l'ayant utilisée (36,4%). Il est possible que les participants aient "délégué" ces informations à leurs tuteurs / au staff responsable et que le besoin de savoir que faire en cas d'urgence n'ait pas été une priorité.

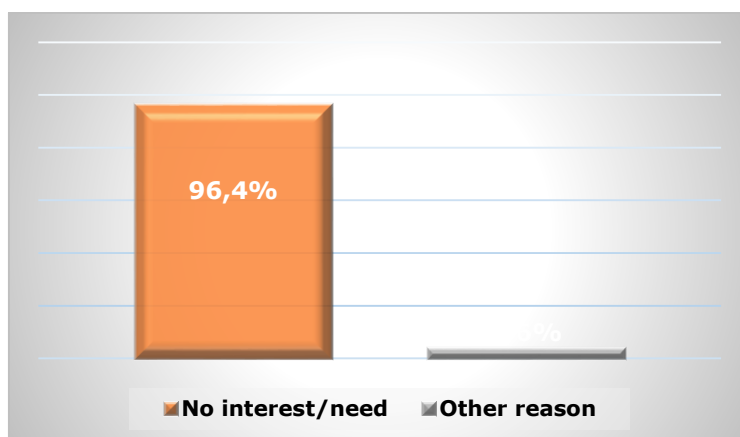
Les personnes ayant utilisé l'appli pour savoir quoi faire en cas d'urgence ont évalué le contenu de façon positive, comme illustré dans le graphique ci-dessous.



Pourcentage de réponses concernant l'appréciation des contenus

Un pourcentage considérable des participants a indiqué que les informations offertes par l'appli ont été utiles (56,3%) ou très utiles (18,8%). 25% des participants ont indiqué qu'elles n'avaient pas été très utiles. Mais si on considère le pourcentage élevé des personnes ne les ayant pas consultées, on ne peut pas dire que les contenus ne rencontrent pas les attentes des utilisateurs de l'application.

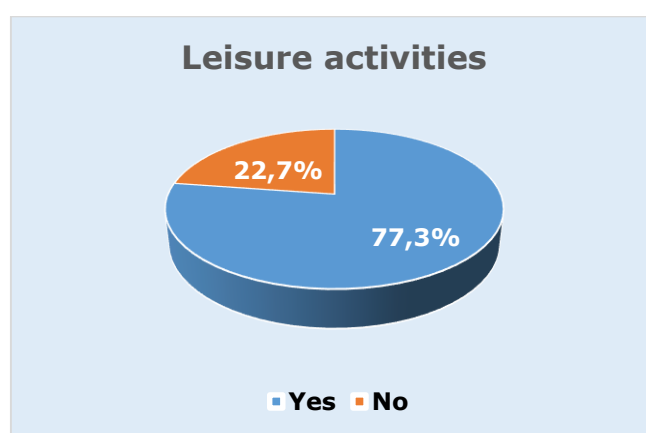
La raison principale de la non-utilisation de l'appli en cas d'urgence donnée par les participants aux processus de mobilité était que, le plus souvent, les informations ne présentaient pas d'intérêt / qu'ils n'en avaient pas besoin (96,4%), comme indiqué par le graphique. Il faut noter qu'aucune situation d'urgence ne s'est présentée dans aucun des cinq processus de mobilité.



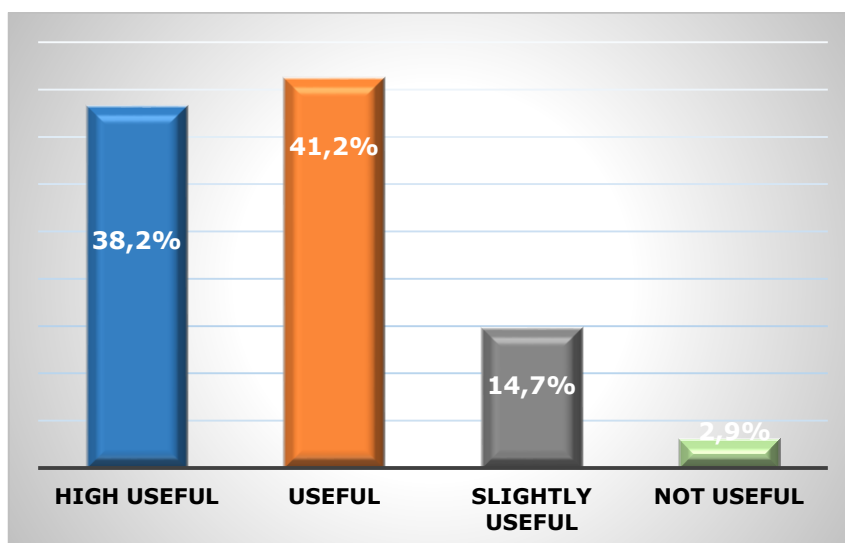
Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

Le pourcentage de 3,6% (autre raison) correspond au pourcentage de participants n'ayant pas été en mesure d'accéder à l'application parce que leur téléphone mobile est un iPhone et que l'appli a été développée uniquement pour le système Android.

Le dernier bloc de questions inclus dans le questionnaire en ligne se rapporte aux informations sur les activités de loisir. C'est l'un des thèmes qui intéressaient le plus les participants lors des processus d'évaluation précédents (Groupes cibles). Cet intérêt a été général depuis le début du processus de conception et tout au long du développement de l'application. Les résultats de l'évaluation sont indiqués ci-dessous.



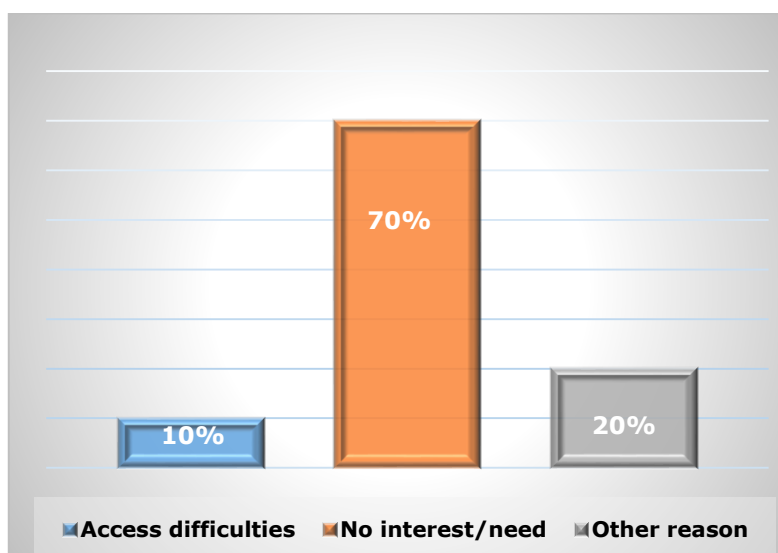
Ce bloc d'informations offertes par l'appli a été largement utilisé par les participants aux processus de mobilité : 77,3% contre 22,7%. Le graphique ci-dessous reflète l'évaluation de la qualité et de l'utilité du contenu fourni donnée par les utilisateurs.



Pourcentage des réponses concernant l'utilité des contenus

Les évaluations concernant l'utilité des contenus offerts par l'appli étaient positives. Les participants les ont jugées utiles dans 41,2% des cas et très utiles dans 38,2% des cas. En ce qui concerne les évaluations négatives, 14,7% des participants pensent qu'elles ne sont pas très utiles et 2,9% pas utiles du tout. Parmi les raisons données par les utilisateurs concernant la faible utilité de ces contenus, on retrouve la non-conformité des informations fournies à leurs intérêts (informations sur des endroits où faire du sport par exemple). Il serait intéressant d'élargir l'éventail d'informations relatives aux activités de loisir.

Les informations concernant ceux qui n'ont pas consulté les informations relatives aux activités de loisir de l'appli indiquent principalement chez les participants une absence d'intérêt / de besoin (70%). Ce manque d'intérêt peut être dû au fait qu'il y avait un programme d'activités déjà prévues à effectuer pendant le séjour à l'étranger. De ce fait, les participants n'ont pas eu besoin d'en chercher eux-mêmes. Les données concernant les raisons de la non-utilisation sont reprises dans le tableau ci-dessous.

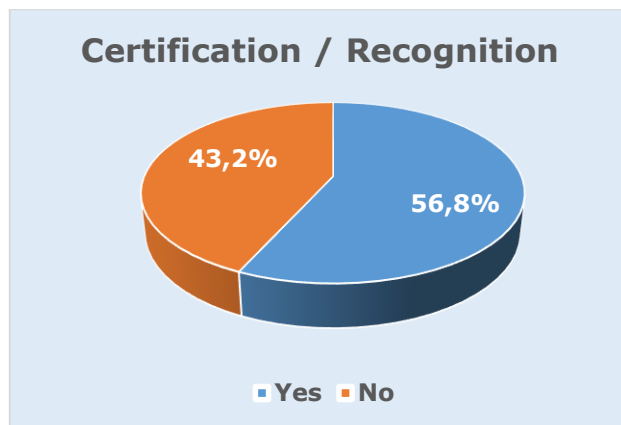


Pourcentage des réponses indiquant les raisons de la non-utilisation de l'appli

Un utilisateur particulier a expliqué qu'il n'avait pas utilisé l'application pour cette section parce que les informations fournies sont très génériques, qu'elles se rapportent au pays de destination, ne sont pas spécifiques à la ville du séjour et ne répondent donc pas à leurs besoins. Il faut donc apporter l'amélioration nécessaire pour accroître l'utilisation de l'application par les personnes concernées.

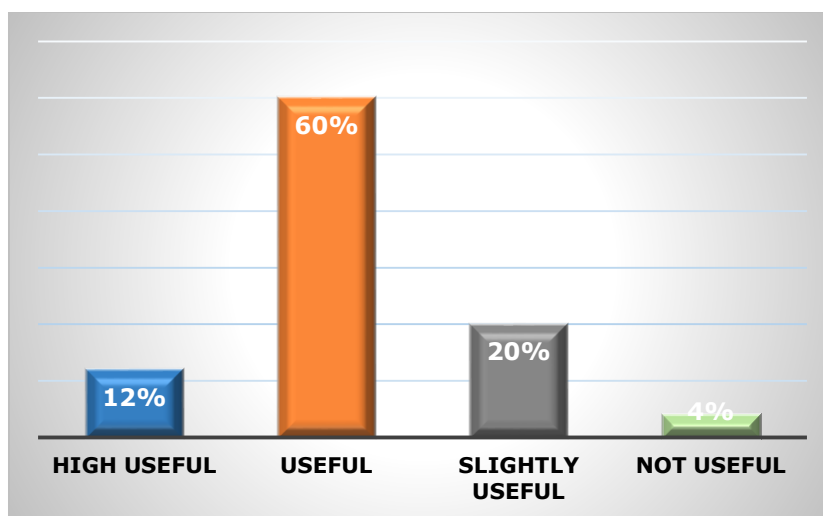
#### 4.3.3. Impact d'une expérience de mobilité : après

Le questionnaire en ligne se termine par les questions sur la Certification / la Reconnaissance de la formation reçue par les participants pendant leur séjour à l'étranger au cours de la période de mobilité. L'appli fournit des informations détaillées sur la certification en rapport avec l'Europass (processus et documents compris).



Le nombre de participants ayant consulté les informations sur la certification / la reconnaissance dans l'appli était légèrement supérieur à celui de ceux ne l'ayant pas fait : 56,8% contre 43,2%. Au cours des premières étapes du développement de l'appli, cette section n'était pas considérée comme étant une priorité par les participants, bien que cette "vision" ait changé lorsqu'ils ont été informés de l'importance de l'obtention d'une certification avec Europass et qu'ils ont compris les avantages que cette reconnaissance pourrait avoir pour leur carrière professionnelle et leur futur emploi.

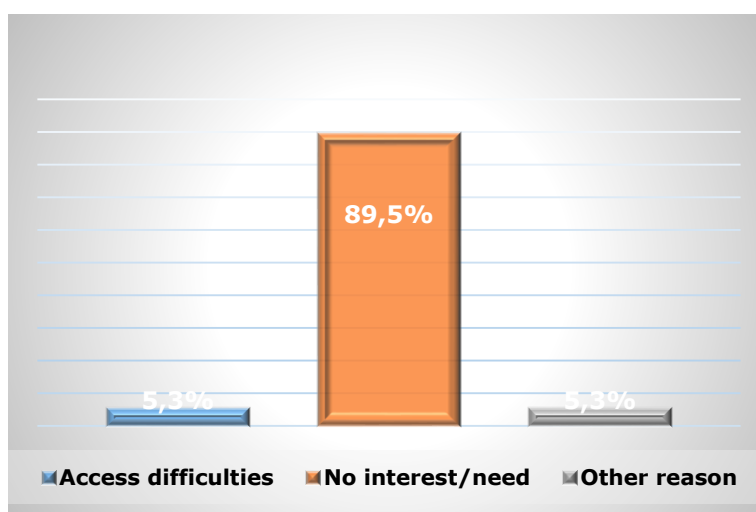
Les participants qui ont consulté les informations ont donné une évaluation positive des contenus offerts dans l'appli : 60% les considèrent utiles et 12% très utiles. Au contraire, 20% les ont trouvés peu utiles et 4% sans utilité.



Pourcentage des réponses concernant l'utilité des contenus

Certains participants ont souligné que la procédure Europass est très bien expliquée dans l'application, sans évaluer son utilité (les 4% restants pour compléter le total des réponses des personnes ayant utilisé l'appli).

Les informations concernant la non-utilisation de l'application résultant du questionnaire sont résumées dans le graphique ci-dessous.



Pourcentage des réponses concernant les raisons de ne pas utiliser l'appli

La plupart des utilisateurs ont fait part de leur absence d'intérêt / de besoin de consulter ces informations dans l'appli (89,5%). On peut se demander s'ils auraient peut-être préféré que ce type d'informations soient fournies par les responsables en charge du processus de mobilité (tuteurs / enseignants) ou s'ils ne trouvent peut-être pas nécessaire d'avoir de telles informations dans une application mobile.



CENFIC : Participants portugais au processus de mobilité à Madrid



## 5. CONCLUSIONS FINALES / COMMENTAIRES / SUGGESTIONS

Après analyse des résultats issus des questionnaires utilisés au cours des différentes étapes (avant-pendant-après), certaines suggestions peuvent être avancées :

- Les informations comprises dans l'appli **doivent se rapporter à la ville de destination**, pas au pays de destination. Les participants voudraient recevoir des informations concernant la destination d'une façon spécifique, pas d'une façon générale.
- Les informations montrées doivent **être présentées d'une façon visuelle**, en évitant trop de texte à lire. S'ils ont trop de texte à lire, ils n'utiliseront pas l'appli. Il faudrait donc afficher des icônes, des photos, des dessins, etc.
- Pour encourager l'utilisation de l'appli, il est préférable de présenter les **informations d'une façon intuitive** parce que si les participants doivent chercher beaucoup ou doivent trouver une connexion Internet pour obtenir les informations, ils ne l'utiliseront pas.
- Les informations disponibles dans l'appli **doivent se rapporter à des sujets pratiques** et être faciles à comprendre (du style "pour les nuls"), parce que si les informations semblent "compliquées" et incompréhensibles, ils n'utiliseront pas l'appli.
- L'appli doit **fonctionner sur tous les types de smartphones** (et tous les systèmes d'exploitation, à la fois Android et IOS principalement), parce qu'elle ne fonctionne pas sur certains d'entre eux. Si l'appli rencontre des problèmes, les participants ne l'utiliseront pas.
- L'appli SoMEx (version 2) présente des améliorations significatives par rapport à la version précédente, **en particulier au niveau structurel et visuel**. Toutefois, il reste important d'envisager certaines améliorations afin de rendre l'appli encore plus attrayante et fonctionnelle.
- Pendant le processus de mobilité, la limitation la plus significative était que l'appli **n'intégrait pas une partie du contenu considéré comme étant le plus pertinent pour les utilisateurs**, comme les "traductions" et "transports", et qu'elle redirigeait vers d'autres sites sur le web, ce qui devient difficile sans Wi-Fi disponible.
- Peut-être serait-il possible d'avoir un fichier dans l'appli, une sorte de "marque-page", **permettant aux utilisateurs de sauvegarder les informations recherchées en ligne** pour les utiliser par la suite, sans recourir au Wi-Fi.
- L'appli pourrait également **posséder un "bouton" vers le groupe Facebook** afin de faciliter un accès automatique.
- Lorsque la version finale de l'appli sera produite et disponible dans l'App Store, il sera important que les **parties prenantes puissent sensibiliser les utilisateurs actuels et les autres parties potentiellement intéressées à continuer à accéder à la diversité du contenu de l'appli**, en diffusant l'outil auprès de leurs pairs.
- Il existe un réel intérêt pour l'utilisation de l'appli. **Cette version de l'appli est bien meilleure que la première.**