



IO5 – Test de un proceso de movilidad_fase2

Informe internacional – Resultados

Elaborado por FLC



Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Su publicación refleja las opiniones del consorcio del proyecto SoMEx, y la Comisión no puede ser considerada responsable del uso que pueda darse de la información contenida en la misma.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. PRESENTACIÓN GENERAL DE LOS PROCESOS DE MOVILIDAD	4
1.1. FLC (España).....	4
1.2. BZB (Alemania).....	4
1.3. CENFIC (Portugal)	5
1.4. FORMEDIL (Italia)	6
1.5. IFAPME (Bélgica).....	6
2. FOCUS GROUPS “ANTES”	8
2.1. Descripción de la actividad en los grupos.....	8
2.2. Preguntas abiertas	11
2.3. Información del test.....	12
3. DURANTE	14
3.1. Contexto de observación de la movilidad	14
3.2. Contenidos de la App2.....	17
3.3. Evaluación de la observación considerando las recomendaciones del IO4 ..	19
3.4. Comentarios y sugerencias	21
4. DESPUÉS	23
4.1. Metodología.....	23
4.2. Descripción de los participantes en la encuesta.....	23
4.3. Información de la encuesta	26
5. CONCLUSIONES/COMENTARIOS/SUGERENCIAS FINALES	49

INTRODUCCIÓN

Este documento recoge la información obtenida en los países participantes para el IO5: Test de la App2 en un proceso de movilidad real, dentro del proyecto SoMEx (Redes sociales en intercambios).

El principal objetivo en esta fase del proyecto ha sido testar la aplicación en su versión 2 con los participantes en procesos de movilidad reales para conocer sus evaluaciones, opiniones y comentarios de primera mano sobre el producto desarrollado. Los resultados de esta evaluación permitirán llevar a cabo un último ajuste de la herramienta para adaptarlas a las necesidades de los usuarios finales.

Esta evaluación se ha desarrollado en tres etapas:

- **Antes** del viaje de los participantes a la ciudad de destino.
- **Durante** la estancia de los participantes en el extranjero.
- **Después**, una vez que ha terminado su estancia.

La Fundación ha diseñado la metodología y las herramientas necesarias para la evaluación en estas tres etapas, adaptando dichas herramientas a las "circunstancias" nacionales.

Se ha llevado a cabo un *Focus group* en cada uno de los países participantes (Bélgica, Alemania, Portugal, Italia y España) para la evaluación de la etapa ANTES, que ha permitido a los participantes tener contacto con la herramienta y hacer una primera evaluación sobre ella.

DURANTE la estancia de los participantes en los diferentes lugares de destino para la movilidad, se ha llevado a cabo una observación no participante, llevada a cabo por un observador externo, que ha recogido la información tanto cualitativa como cuantitativa sobre la utilización hecha por los participantes de la App durante su estancia en el extranjero.

Para la evaluación DESPUÉS, una vez completada la movilidad, se ha diseñado un cuestionario online en *Survey Monkey*, herramienta que facilita la compilación de las respuestas de manera global para su análisis posterior. Dicho cuestionario ha sido igual en todos los países participantes, lo que ha permitido recoger resultados comparables y conseguir conclusiones comunes.

IO5 se ha desarrollado entre febrero y junio de 2017.

1. PRESENTACIÓN GENERAL DE LOS PROCESOS DE MOVILIDAD

Perfil de los participantes	
Número de participantes	46
Edad	17 - 37 años
Sexo	Masculino
Lugar de residencia	Navarra (ES) La Reunion (Francia) Lisboa (Portugal) Reims (Francia) Lieja (Bélgica)
Ciudad de destino	Vicenza (Italia) Krefel (Alemania) Madrid (España) Terni (Italia) Perugia (Italia)

1.1. FLC (España)

Los participantes han sido 11 estudiantes de Formación Profesional, de entre 17 y 31 años de edad, que cursan estudios de Grado medio (Excavaciones y prospecciones geotécnicas). Un formador ha viajado como acompañante de los menores y ha actuado como observador externo durante esa fase del proceso. Todos son chicos, y proceden de la Comunidad Autónoma de Navarra. Su ciudad de destino ha sido Vicenza (Italia).

Recibieron aproximadamente 45 horas de formación en el Centro Edile Andrea Palladio (CEAP), centro de formación profesional para el sector de la construcción situado en la localidad de Vicenza (Italia). Desde el año 2007, CEAP admite estudiantes de empresas de la construcción de toda Europa. Desde entonces han acogido a 300 estudiantes de distintos centros de formación profesional europeos, y han organizado experiencias de movilidad para sus propios estudiantes y formadores.

1.2. BZB (Alemania)

BZB no ha enviado participantes al extranjero durante las fechas para la observación. Por tanto, BZB comenzó buscando grupos de movilidad que quisieran venir a Alemania para llevar a cabo los tests. Debido a las fechas de ejecución, BZB tuvo que descartar diferentes opciones que no encajaban.

Después de hacer una llamada urgente de colaboración al Secretariado Germano-Francés de Intercambios en el campo de la educación y formación profesional en febrero encontraron un grupo de La Reunión que tomaba parte en un proceso de movilidad. Desde ese momento se pusieron en contacto con la persona de contacto de la organización de envío.

El grupo ha estado formado por 13 chicos, procedentes de la escuela superior de L'Horizon en Saint-Denis, La Reunión. Al ser un departamento francés de ultramar, la lengua del grupo durante la movilidad ha sido francés.

La estancia del grupo ha comenzado el 10 de abril y terminado el 5 de mayo de 2017. Ha estado acompañados por un profesor alemán (durante la primera quincena), un formador (segunda quincena) y un intérprete de francés-alemán durante toda su estancia.

Los participantes son alumnos de la sección alemana de construcción y obra civil en la Escuela Superior de Formación Profesional de L'Horizon.

Solo uno de los alumnos tenía un iPhone; sin embargo, tenía una tableta con sistema Android y pudo participar en los tests.

1.3. CENFIC (Portugal)

CENFIC invitó a cinco estudiantes, procedentes de los cursos de formación profesional de electricidad a ir a la Fundación Laboral de la Construcción (Madrid), para vivir una experiencia de movilidad desde el 12 de marzo al 31 del mismo mes.

Este proceso ha durado tres semanas y durante todo este tiempo, han estado acompañados por un formador portugués.

Un técnico ha acompañado a los participantes, actuando como observador externo. Ya tenía experiencia con la App del proyecto y había estado en el primer test de la misma, en octubre de 2016. Les ha acompañado durante una semana para realizar la observación.

El formador y el observador externo son profesionales con gran experiencia en formación profesional y en el uso de las nuevas tecnologías.

Antes de partir de Lisboa se les proporcionó información general, documentos y material, incluyendo el equipamiento de seguridad.

Como indica la metodología del proyecto SoMEx, se organizó un *Focus group* con todos los participantes, estudiantes, formador, técnico y responsable / coordinador de la movilidad.

1.4. FORMEDIL (Italia)

El uso de la App del proyecto y la observación durante la movilidad se refieren a la estancia de un grupo de estudiantes y formadores en la Escuela FORMEDIL Scuola Edile Terni, que proceden de la escuela de construcción CCCA-BTP de Reims, Francia. La escuela de Reims han sido la institución de envío y la escuela de Terni la institución de acogida.

La movilidad se ha desarrollado entre el 19 de junio y el 2 de julio de 2017.

Han participado 12 alumnos y dos formadores de la escuela de construcción CCCA-BTP de Reims. Los estudiantes cursan segundo año de un ciclo de formación de cuatro de albañilería. Tienen entre 18 y 20 años, y todos poseen un título de la escuela secundaria. Participan en un ciclo de formación teórica y práctica, y la movilidad forma parte de las prácticas de dicho ciclo.

1.5. IFAPME (Bélgica)

Dentro del programa Erasmus+, el Centro IFAPME Liège-Huy-Waremme ha organizado una movilidad de estudiantes belgas de albañilería. Han pasado tres semanas en Perugia (Italia), del 25 de marzo al 15 de abril de 2017.

Los cinco participantes son alumnos del último año de formación, y tienen entre 17 y 33 años. Poseen algún conocimiento previo de italiano y para dos de ellos es su primera experiencia en el extranjero.

Sus acompañantes han sido dos formadores y un técnico del proyecto SoMEx (para hacer la observación). Los formadores son expertos en restauración de edificios antiguos, con más de 25 años de experiencia.



IFAPME: Participantes belgas en el proceso de movilidad

La organización anfitriona ha sido la Scuola Edile de Perugia (de la red FORMEDIL), con quien IFAPME tiene contacto y organiza procesos de movilidad cada año.

Han tenido la oportunidad de trabajar durante tres semanas en un viejo castillo (Pieve del Vescovo) y han sido supervisados por dos formadores al mismo tiempo: uno italiano y uno belga. El formador italiano tiene gran experiencia en seguridad y salud, pero también en restauración de edificios antiguos. Él ha llevado a cabo la supervisión del desempeño de los estudiantes en la movilidad.

Antes de la estancia en el país de acogida, el grupo se han preparado de diferentes maneras y a lo largo de distintas etapas:

- Sesión de información I → inscripción de los candidatos. Los estudiantes interesados en participar han recibido un "fichero de motivación" (que ha sido utilizado después para hacer la selección). Durante esta sesión, el formador y el acompañante les han dado información general del proyecto.
- Sesión de información II → selección de candidatos. El grupo ha participado en una sesión de información durante la cual el personal ha profundizado en el procedimiento del proceso de movilidad. Tuvo lugar tres meses antes de la partida, (Ver *Focus group*).
- Preparación lingüística y cultural. 24 horas de formación con un formador italiano (nativo) los sábados.
- Preparación administrativa. Información práctica, firma de los acuerdos, seguro, derechos y deberes.
- *Focus group* sobre la App.

Teniendo en cuenta el desarrollo del proyecto SoMEx, el IO5, cuyo objetivo es conseguir recomendaciones que mejoren el proceso de movilidad, usando la versión 1 y la versión 2 de la App, se celebró un *Focus group* con la participación de estudiantes, formadores y técnicos, dirigido por IFAPME Liège-Huy-Waremme. La guía para el desarrollo del grupo y el modelo para el informe final han sido preparados por la FLC, líderes de este paquete de trabajo en el proyecto.

2. FOCUS GROUPS “ANTES”

2.1. Descripción de la actividad en los grupos

Perfil de los participantes	
Número de participantes	41
Edad	17 - 37 años
Sexo	Masculino
Situación actual	39 estudiantes de educación y formación profesional del sector de la construcción 2 formadores
Lugar de residencia	Navarra (ES) La Réunion (Francia) Lisboa (Portugal) Reims (Francia) Lieja (Bélgica)

El número total de participantes en los *Focus groups* ha sido 41 (estudiantes, formadores y personal involucrado en procesos de movilidad). Los socios han organizado las reuniones teniendo en cuenta las circunstancias de cada proceso de movilidad. En cada grupo se ha incluido información del proyecto, se ha promovido un debate sobre diferentes temas, y los participantes han tenido la oportunidad de expresar ideas, comentarios y opiniones. Se ha registrado la información y a continuación se muestran los resultados.

2.1.1. FLC (España)

Se organizó en Pamplona (Navarra), el pasado 22 de marzo, para conocer las evaluaciones de los participantes sobre la App y sus expectativas sobre ella.

Todos los participantes en la movilidad asistieron a la reunión (estudiantes y formador). Lo primero fue presentar información sobre el proyecto: objetivos, socios participantes, productos y resultados esperados. Luego se plantearon una serie de preguntas abiertas incluidas en el cuestionario: preguntas relativas a las razones que les llevan a participar en un proceso de movilidad, sus temores de viajar al extranjero, y cuáles son las principales aplicaciones que ellos consultan cuando viajan.



Se instaló la última versión de la App en sus teléfonos. Uno de los participantes no tenía teléfono y otro tenía un iPhone, por lo que no pudo instalar la App (sólo disponible en versión Android). Los dos mostraron su interés en utilizar la App con el móvil de uno de sus compañeros.

Una vez que la App se instaló, los participantes pudieron utilizarla antes de cumplimentar la segunda parte del cuestionario.

2.1.2. BZB (Alemania)

El grupo de La Réunion confirmó su movilidad en Krefel para finales de febrero. Debido a la lejanía de la isla de La Réunion no fue posible realizar una visita antes de la observación dentro del desarrollo del proyecto SoMEx. Por lo tanto, la observación “antes” la llevó a cabo la persona responsable de acompañar al grupo en Alemania.

El *Focus group* tuvo lugar en La Réunion durante las reuniones preparatorias para la movilidad. Los 13 estudiantes respondieron a las preguntas del cuestionario diseñado para el grupo.

2.1.3. CENFIC (Portugal)

En esta primera reunión se dio una perspectiva del proceso de movilidad e información sobre la organización de acogida, la obra destinada a las actividades prácticas y una orientación general sobre el tiempo libre.

El equipo técnico informó a los estudiantes sobre el viaje, les dio datos sobre los vuelos, y los procedimientos en los aeropuertos y el equipaje.

Se les informó ampliamente sobre los procedimientos que a seguir en la relación con los distintos intervinientes durante el proceso de movilidad.

Se hizo una descripción y explicación sobre el proyecto SoMEx (objetivos y metas) y se les mostró cómo funciona la App2 del proyecto. Cuatro de los estudiantes tenían teléfonos con sistema operativo Android.

Después, se llevó a cabo una reflexión sobre las cuestiones presentadas en el cuestionario del *Focus group*. Durante la reunión, se cumplimentó una plantilla en relación con la percepción inicial, y se tomaron notas durante toda la reunión.

2.1.4. FORMEDIL (Italia)

El *Focus group* fue dirigido por los formadores de CCCA-BTP Christophe Nascimento y Jean Montoux en Reims (Francia), el 18 de mayo de 2017, con un grupo de cinco estudiantes (cinco de los 12 que participaban en la movilidad, ya que los demás no estaban disponibles) y dos formadores; un total de siete participantes.

La reunión se llevó a cabo de manera estructurada, siguiendo la guía elaborada para ello. Los observadores presentaron cada pregunta e información y después, cada participante expresó su opinión.

En algunos casos fue necesaria una "interpretación" de las respuestas, y en este caso una reformulación del concepto (llevado a cabo por el observador y /o uno de los estudiantes / coordinadores) que fue validada por el grupo.

2.1.5. IFAPME (Bélgica)

El técnico del proyecto SoMEx (Emilie Nahon) organizó un taller presencial el pasado 17 marzo. Tuvo lugar en el laboratorio de informática del centro de formación profesional de los estudiantes. Se había decidido aprovechar la ocasión para preparar un video de todo el proceso, incluyendo el *Focus group*.

Se contextualizó la actividad y se aclararon los puntos que se iban a desarrollar. Los participantes tuvieron libertad para preguntar todas aquellas cuestiones necesarias para conseguir los objetivos propuestos. El debate fue proactivo, incentivado para conocer las expectativas y los posibles temores de los participantes

No fue necesario llevar a cabo entrevistas individuales, todo se dijo durante la celebración del taller. Los estudiantes tuvieron ocasión de expresar su opinión y los demás pudieron reaccionar libremente. El técnico moderó el debate.

Después del debate, el moderador presentó la App al grupo y los participantes la descargaron. El siguiente paso fue preparar una batería de preguntas sobre un tema concreto para el resto del grupo. Cada participante respondió las preguntas y fueron comentadas de manera oral por todos (si era necesario). Esto les dio la oportunidad de manejarse mejor con los diferentes temas y descubrir el contenido.

Después de la reunión, los estudiantes tuvieron que completar el cuestionario para el proyecto SoMEx.

2.2. Preguntas abiertas

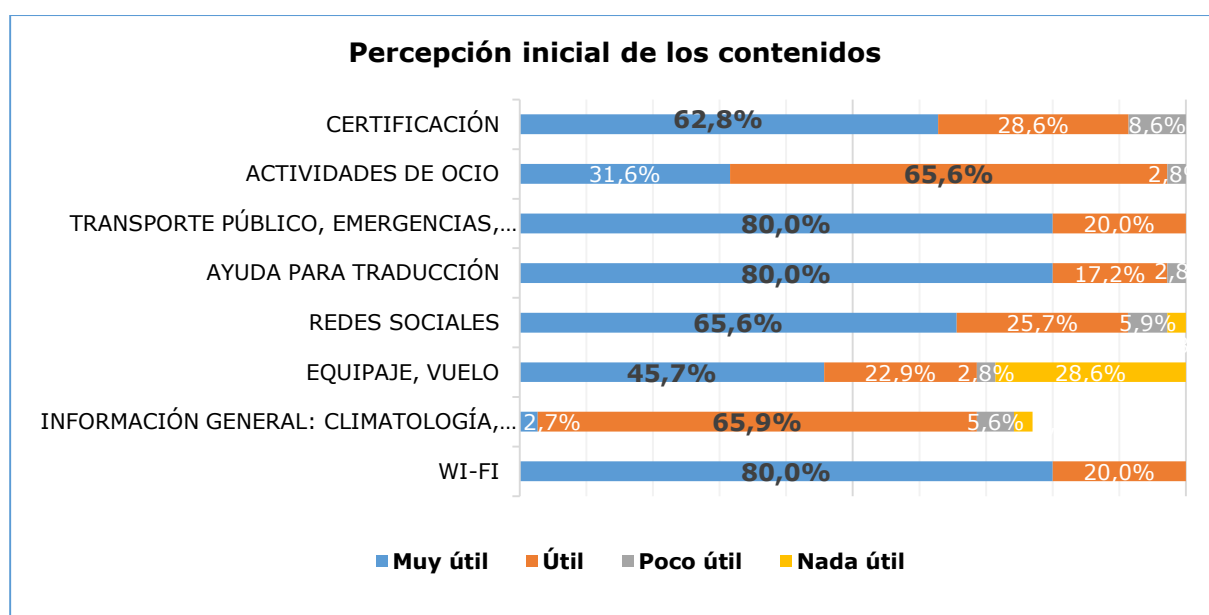
¿Por qué quieres participar en una experiencia de movilidad?
<ul style="list-style-type: none"> - Para conocer otro país y una cultura diferente. - Para vivir una experiencia nueva y diferente. - Será bueno para mi CV y mi futuro profesional. - Para aprender nuevos métodos de trabajo. - Para mejorar mis habilidades lingüísticas. - Para completar mi formación obligatoria. - Para adquirir experiencia. - Para trabajar con diferentes condiciones climatológicas. - Para llegar a conocer materiales nuevos / diferentes.

¿Cuáles son tus miedos por salir al extranjero?
<ul style="list-style-type: none"> - No conozco el idioma y puede que no entienda lo que los demás me dicen o ellos no entiendan lo que yo quiero decir (malos entendidos). - La comida. - Es algo nuevo y no sé si voy a tener algún problema. - Miedo a volar. - Dificultades de comunicación. - La reacción de los empresarios antes de preguntarles si puedo participar en un proyecto de movilidad. (IFAPME) <p>Grupo de BZ: razones para sentirse seguro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tienen un nivel básico de alemán. • Un intérprete germano-francés y un profesor alemán les acompañan al extranjero. • El profesor alemán y el formador tienen 10 años de experiencia en intercambios con Alemania.

¿Qué tipo de App utilizas en tu smartphone cuando viajas?
<ul style="list-style-type: none"> - WhatsApp - Google Maps - Facebook - Twitter - Snapchat - APPs para traducción (Google traductor) - Messenger - Fork - App para conocer el pronóstico del tiempo.

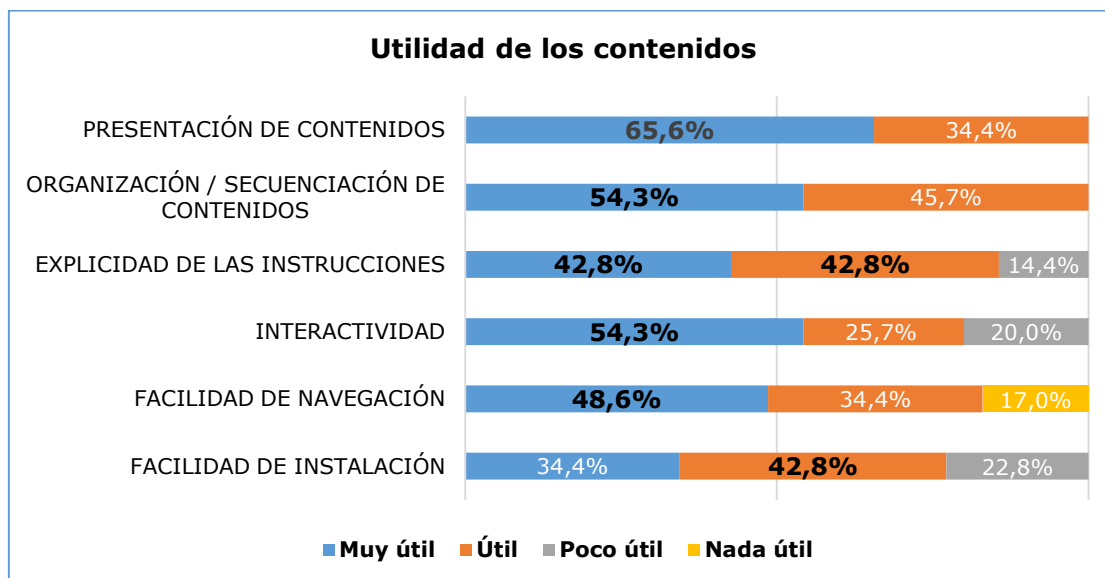
2.3. Información del test

A continuación se muestran los principales resultados sobre la percepción inicial de los contenidos y su utilidad. El porcentaje de respuestas para cada categoría puede verse en los gráficos.



Porcentaje de respuestas en cada categoría

Comentarios / opiniones / sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> - Tener acceso a internet es muy importante, porque hacerlo en el extranjero es muy caro si no hay conexión Wifi. - Tener información del país donde vas a estar es muy importante. - Es importante saber dónde puedes llamar si algo malo sucede, porque puede ocurrir cualquier cosa y no sabes qué hacer. - Es muy importante tener ayuda para traducciones porque estoy seguro que no podré entenderles y puede que ellos no me entiendan a mí. - Me gustaría saber algo sobre el tiempo libre porque tendremos tiempo para salir. - No sabía qué era la certificación, pero está muy claro en la App.



Porcentaje de respuestas en cada categoría

Comentarios / opiniones / sugerencias
<ul style="list-style-type: none"> - La presentación de contenidos está bien, con fotos y dibujos. - No sé a qué se refieren con instrucciones. La App se descarga al teléfono y eso es suficiente, ¿no? - La App debería ser interactiva, no solo que dé información. - Debería tener más imágenes / dibujos para identificar los contenidos más fácilmente, y no tener que leer tanto.



CENFIC: Participantes portugueses en el proceso de movilidad (*Focus group*)

3. DURANTE

3.1. Contexto de observación de la movilidad

Perfil de los participantes	
Número de participantes	46
Sexo	Masculino
Situación actual	42 estudiantes de EFP 2 formadores
Período de observación	FLC: 24 marzo – 2 abril BZB: 10 abril – 5 mayo CENFIC: 12 – 31 marzo Formedil: 15 – 19 mayo IFAPME: 27 – 31 marzo
Ciudad de destino	Vicenza (Italia) Madrid (España) Krefel (Alemania) Terni (Italia) Perugia (Italia)

Los participantes han utilizado libremente la App en cualquier ocasión, consultando la información que proporciona. Los observadores externos han recogido sus opiniones y comentarios, además de evaluar sus propias impresiones sobre la utilidad de la App que han hecho los participantes, según el uso que han hecho de ella.

3.1.1. FLC (España)

Se ha llevado a cabo la observación durante el período de movilidad, especialmente en la primera semana (del 27 de marzo al 2 de abril), porque se pensó que los participantes podrían necesitar usarla más a menudo al comienzo de su estancia. Los participantes han podido utilizarla con total libertad.

El observador ha analizado cómo y cuándo los participantes han utilizado la App, tomando las notas necesarias para completar el cuestionario. Este informe recoge las opiniones de los participantes y la evaluación del observador.



FLC: Participantes españoles en la movilidad en Vicenza

3.1.2. BZB (Alemania)

Desarrollo y metodología de la observación → durante la fase anterior de la observación, se informó al grupo destinatario sobre el proyecto SoMEx y la App. Durante el proceso de movilidad se dió a los tutores información y de acceso a la App, vía email, para que la pudieran descargar y comenzar la primera fase. Las primeras opiniones de los estudiantes y el personal han sido muy positivas. Incluso para tutores muy experimentados, la App del SoMEx tiene un gran valor.

Una vez que el grupo llegó a Alemania, el observador externo, Érika María López Lasheras, tuvo una primera reunión con el profesor alemán que acompañaba al grupo durante la primera quincena. Después, hubo una reunión cara a cara con los estudiantes. Se les indicó que usasen la App durante el proceso de movilidad y se organizaron reuniones semanales hasta el final de su estancia. Durante las reuniones guiadas se les indicó a los estudiantes que usasen la App y navegaran por los distintos puntos. El observador externo preguntó por los diferentes temas para recoger datos sobre la importancia y el interés que despertaba cada uno de ellos.

El último día de la movilidad, antes de la partida, los estudiantes utilizaron la App por última vez, y tutorizados por el observador externo, enviaron la evaluación que hay en la App y respondieron al cuestionario on-line proporcionado por la FLC.

Debido a problemas internos de acceso de BZB, solo 11 estudiantes pudieron responder los cuestionarios. Al mismo tiempo que ellos, otros usuarios externos estaban utilizando el servidor interno de BZB y el número de usuarios admitidos había excedido su capacidad. Después de varios intentos, tuvieron que dejarlo porque tenían que partir al aeropuerto.

3.1.3. CENFIC (Portugal)

CENFIC organizó con la FLC el proceso de movilidad, con la participación de cinco estudiantes, usando la metodología de observación definida en el proyecto SoMEx para evaluar la App2, principal producto del proyecto.



CENFIC: Participantes portugueses en el proceso de movilidad

3.1.4. FORMEDIL (Italia)

El período de observación del uso de la App se anticipó al período del 15-19 de mayo para tener tiempo de recoger los datos adecuadamente y estar completamente disponibles para la última parte del proyecto. La observación se realizó con un grupo de 12 estudiantes y dos formadores, 14 personas en total.

3.1.5. IFAPME (Bélgica)

Desarrollo de la observación y metodología: el lugar de trabajo fue el Castillo del Vescovo, cinco días con el grupo, durante la jornada de trabajo y el tiempo libre.

Día 1 al 4: uso de las herramientas de evaluación desarrolladas durante el proyecto / debate en el lugar de trabajo y durante el tiempo libre.

Día 5: sesiones informativas.

3.2. Contenidos de la App2

Los resultados de la observación se han obtenido durante la estancia de los participantes en las diferentes ciudades de destino en los procesos de movilidad. El número total de respuestas conseguidas en esta parte del test ha sido 44 (el número de respuestas dadas por CENFIC ha sido una, hecha por el observador externo, recogiendo la opinión general de los participantes).

Número de respuestas				
	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Wi-fi	34	9	1	
Comentarios	Es importante saber dónde y cómo conseguir una buena conexión a Internet cuando se está en el extranjero → este tema es muy importante para los participantes.			

Número de respuestas				
	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Climatología	15	26	3	
Cultura	8	28	8	
Idioma	33	10	1	
Organización de acogida	19	8	10	7
Comentarios	Amplio intervalo de respuestas en esta parte de la App			

Número de respuestas				
	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Equipaje / Vuelos	26	7		11
Comentarios	Esta parte ha sido evaluada como muy útil por la mayoría. En Alemania, las valoraciones han sido negativas.			

Número de respuestas

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Redes sociales	18	15	11	
Comentarios	Amplio intervalo de respuestas en esta parte de la App			

Número de respuestas

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Ayuda para traducción	32	10	2	
Comentarios	Evaluación positiva de esta parte de la App, solo los participantes españoles han señalado que no es útil.			

Número de respuestas

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Transporte público	21	10	8	5
Comentarios	Los participantes españoles han destacado que la información debería referirse a la ciudad concreta de destino . En Alemania el grupo no ha necesitado utilizar el transporte público.			

Número de respuestas

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Emergencias	19	17	3	
Comentarios	Esta información ha sido evaluada como útil aunque nadie ha necesitado utilizarla durante el período de movilidad.			

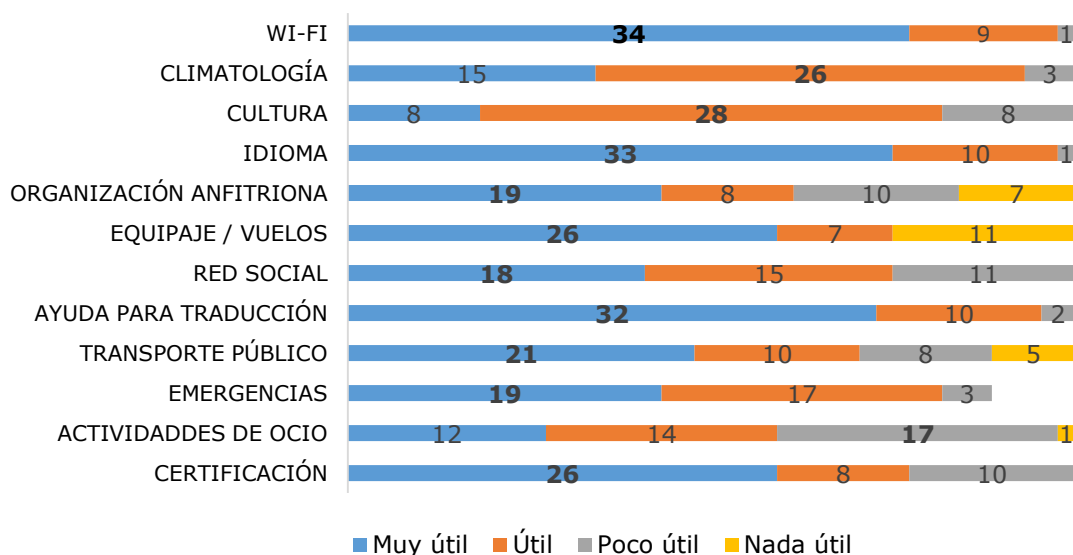
Número de respuestas

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Tiempo libre	12	14	17	1
Comentarios	Los participantes indican que la información es general y debería centrarse en el área geográfica donde se encuentran .			

Número de respuestas

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil
Certificación	26	8	10	
Comentarios	Esta parte ha sido evaluada como útil y los estudiantes son muy conscientes de la importancia de los documentos Europass.			

Evaluaciones



Número de respuestas en cada categoría

3.3. Evaluación de la observación considerando las recomendaciones del IO4

Los contenidos de la App han sido agrupados por ítems para facilitar la evaluación del observador externo, siguiendo las propuestas señaladas en el anterior test de la App1 desarrollado en el proyecto.

Ítems	Evaluación
Comunicación (Wi-fi, información general, redes sociales)	<ul style="list-style-type: none"> - La información sobre dónde y cómo acceder a Wifi fue considerada como la más interesante, pero no la más útil. - Se debería incluir información general más específica sobre la ciudad de destino, no tanto información general sobre el país. - La información debe actualizarse en cada movilidad para mantener el valor de la App. - Es una buena herramienta pero los problemas con la descarga y el uso adecuado de la misma son un obstáculo. - En ciertas áreas no es fácil de usar, la navegación no es intuitiva. - Gran interés por el grupo de Facebook (y WhatsApp). Muy buena forma de mantenerse en contacto después del viaje, y también de construir relaciones con los interesados antes del mismo.
Barreras del lenguaje (ayuda para la traducción)	<ul style="list-style-type: none"> - No han utilizado mucho esta parte porque pueden entender más o menos el italiano. - Se ha echado de menos un traductor para el lenguaje común, no han necesitado traducir términos del sector de la construcción pero sí términos y expresiones del lenguaje diario. - No han utilizado esta parte porque no han tenido una buena conexión Wifi, y la información para las traducciones aparece en forma de enlaces. - Muy útil y a menudo utilizado y/o necesitado. - Los participantes revisaron el contenido en la App, pero fueron directamente a la página web cuando lo necesitaron utilizarlo. - Bueno y útil. - No lo utilizaron. Dos de ellos hablaban un poco italiano y los otros confiaban en ellos o en el formador.
Información general (redes sociales, equipaje, vuelos, transporte público, emergencias)	<ul style="list-style-type: none"> - Los participantes han utilizado la información sobre equipaje y vuelos y creen que es muy interesante. - La información sobre emergencias parece muy útil aunque no la han necesitado. - La evaluación va de poco útil a muy útil debido a la preparación de las especificaciones de la movilidad por parte de los tutores. - Las redes sociales fueron un éxito → los participantes estaban entusiasmados por tener información a mano en el grupo de Facebook. - Vuelos y transportes públicos → los participantes revisaron el contenido de la App, pero fueron directamente a la página web cuando lo necesitaron (página web del metro y el tren).



	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos de ellos pueden estar mejor actualizados y ser más ricos en contenidos. - Información general, equipaje y vuelos son los ítems más utilizados y mejor valorados.
Tiempo libre y actividades de ocio	<ul style="list-style-type: none"> - Es buena idea incluir este tipo de información, pero sería mejor si fuese más concreta y relacionada con el punto de destino. - Los participantes revisaron el contenido en la App pero fueron directamente a la página web cuando lo necesitaron. - El contenido es útil pero no suficiente. Cuando uno navega en esta área necesita a menudo hacerlo también en otras apps y páginas web. - Es uno de los ítems mejor valorados y esta área resulta más atractiva que en la primera versión de la App.
Valoración y evaluación (Certificación)	<ul style="list-style-type: none"> - No han consultado esta información durante su estancia en el extranjero, lo han hecho cuando han vuelto a casa. - Muy útil, información esencial. - Los participantes revisaron esta información en la App pero no le prestaron mucha atención. - No ha resultado útil en este caso concreto, pero en general, es bueno tenerla. - Estos jóvenes no estuvieron muy interesados en este ítem.
Redes sociales	<ul style="list-style-type: none"> - No accedieron a los grupos de Facebook porque creen que este tipo de grupos sólo son útiles para su vida social y privada. - Facebook: bueno para sus propios grupos, difícil para futuras movilidades. WhatsApp: lo mismo que Facebook. - Las redes sociales fueron un éxito. - Útil para compartir la experiencia y dar a otros "compañeros" pistas y consejos. - Gran interés por el grupo de Facebook (o WhatsApp). Una muy buena manera de mantenerse en contacto después de la experiencia y construir previamente relaciones entre los interesados.

3.4. Comentarios y sugerencias

*Tener acceso a la App en modo offline animaría mucho a utilizarla.

*Es difícil acceder a conexión Wifi en el extranjero. Si se incluye este tipo de información en la App, se debería indicar que para acceder a las redes Wifi hay que registrarse previamente.

*Incluir una especie de “traductor instantáneo” sería muy útil, especialmente para comprender el contenido formativo en el centro de formación de acogida.

*La información sobre equipaje y vuelos es muy útil, especialmente para la preparación del viaje. Es interesante tener a mano información sobre emergencias y transporte público, pero debería referirse a la ciudad de destino, no sólo al país de destino.

*La información sobre Certificación (Europass) es valorada como útil, una vez que han vuelto a casa.

*La primera impresión es que la App del SoMEx es ya mucho más atractiva para el grupo destinatario que la primera versión.

*Fue muy útil poder utilizar la App sin o con conexión débil a Internet después de haberla descargado con conexión de alta velocidad (el modo offline funcionó bien entonces).

*Algunos de los estudiantes destacaron que no quedaba claro que si se cliquea en las palabras coloreadas en los dibujos, la App te re-direcciona a páginas web externas que tienen más información.

*La principal mejora sería añadir más información, accesible sin conexión.

*Incluir en la App una herramienta para traducir.

*La información sobre transporte público y otro tipo de información local podrían ser más específicas y estar integradas en la App, más que obtenerse de enlaces externos.

* Los comentarios fueron bastante similares a los anteriores sobre el hecho de que la App no esté disponible en iOS.

*Los estudiantes (jóvenes) estaban entusiasmados con la sección de actividades de ocio, pero indicaron que el contenido se basaba demasiado en información cultural / histórica, y deberían disfrutar más de “información para el ocio”.

*La geolocalización fue señalada a menudo como un punto de mejora del atractivo de la APP, y lo mismo para el diseño gráfico.

4. DESPUÉS

Los resultados incluidos en esta sección provienen de las respuestas dadas por los participantes en las movilidades, una vez que han regresado a casa. Se han completado el cuestionario a través de *Survey Monkey*, herramienta que permite utilizar un cuestionario on-line y facilita la recopilación de las respuestas para su posterior tratamiento.

Una vez diseñada la encuesta, se envió por email un enlace a los participantes para que accediesen directamente al cuestionario y respondiesen a las preguntas. La herramienta recopila los resultados directamente y facilita el análisis.

4.1. Metodología

El cuestionario se ha dividido en cuatro grupos de preguntas:

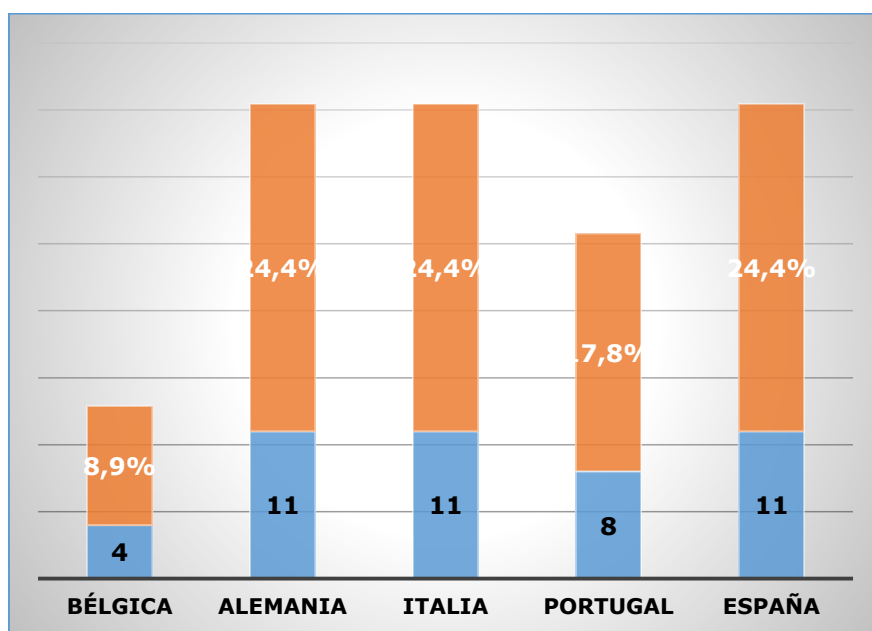
1. Información para conocer el **perfil del participante**.
2. **Planificando la movilidad**. Incluye preguntas para conocer si los participantes han utilizado la App antes del viaje y, en el caso de que lo hayan hecho, cuál es su valoración de la información ofrecida. Si no lo han hecho, deben indicar cuáles han sido sus razones.
3. **Estando en el extranjero**. Las preguntas se centran en cuánto se ha utilizado la App durante la estancia, su evaluación sobre la información mostrada, y sus razones para no usarla.
4. **Impacto de la movilidad**. Las preguntas propuestas se dirigen a conocer su opinión sobre la información incluida en el área de Certificación (Europass).

4.2. Descripción de los participantes en la encuesta

Se obtuvieron un total de 45 respuestas de los participantes en los diferentes procesos de movilidad llevados a cabo por los socios del proyecto: 11 de Alemania, 11 de España, 11 de Italia¹, ocho de Portugal, y cuatro de Bélgica. Los participantes han completado el cuestionario on-line y los resultados se han recopilado y tratado estadísticamente de manera conjunta.

El siguiente gráfico muestra el **número de participantes y porcentaje** por país.

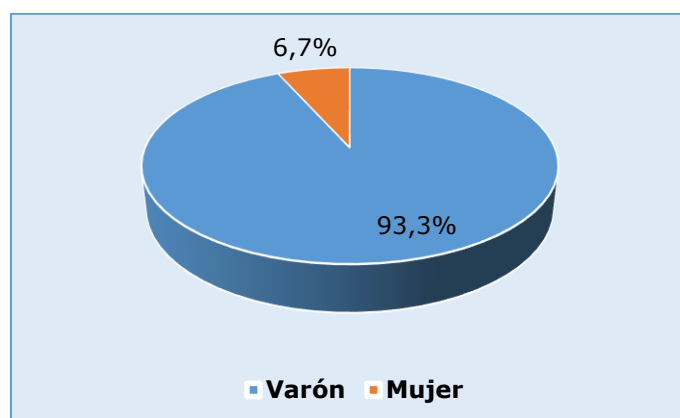
¹ La compilación de estos cuestionarios ha sido posible gracias a la Escuela de Construcción de Terni (T. E. S. e F. Terni Edilizia Sicurezza e Formazione), una institución que forma parte de la red FORMEDIL y en particular gracias a la amable colaboración de Elisabetta Prete, coordinadora de movilidad y formadores.



Número y porcentaje de participantes por país

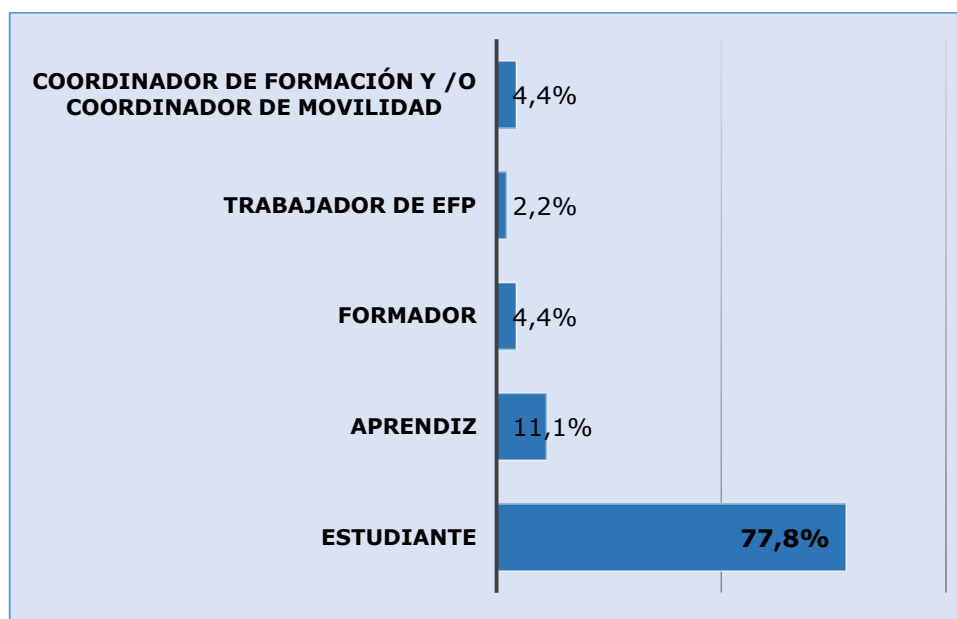
El número de participantes ha sido muy similar en los diferentes países, excepto en Bélgica, donde ha sido menor, sólo cuatro.

En relación con el **género**, claramente predominan los hombres, como muestra el siguiente gráfico (42 participantes masculinos frente a tres participantes femeninos, lo que en porcentajes se traduce en 93,3% y 6,7% respectivamente).



Número total de participantes por género

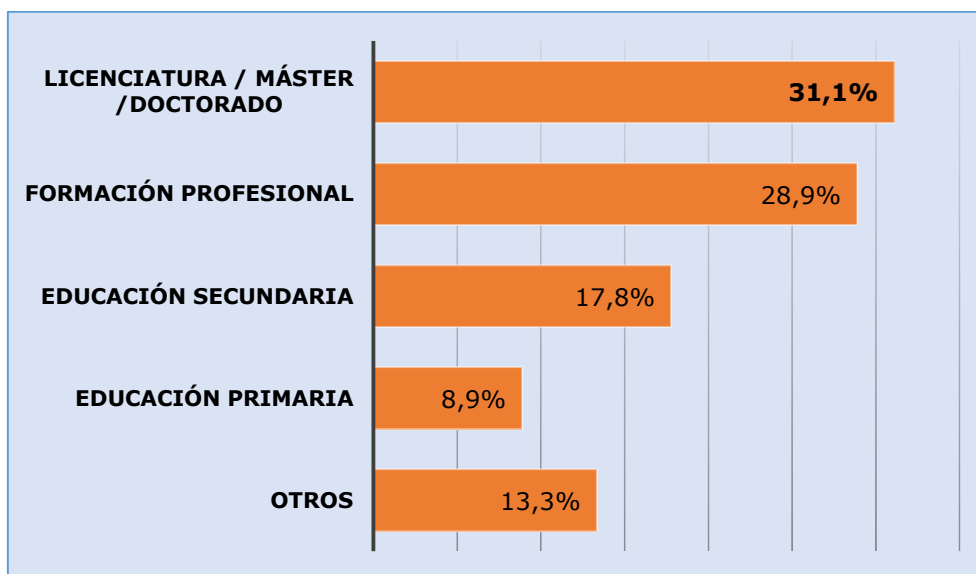
El siguiente gráfico muestra el porcentaje de participantes según su **situación actual**. La información proporcionada por el cuestionario indica una media de cinco años de experiencia en su desempeño actual, con un intervalo que va de uno a 30 años.



Porcentaje de participantes según su estatus actual

Como se puede ver, el más alto porcentaje de participantes (con gran diferencia sobre el resto de grupos) corresponde a estudiante (77,8%), siendo el perfil más habitual entre los participantes de todos los países. Le sigue aprendiz (11,1%), y el porcentaje más bajo corresponde con aquellos que trabajan en educación y formación profesional (principalmente profesores y tutores) (2,2%).

El siguiente bloque de información muestra el **nivel educativo más alto alcanzado** por los participantes. Los resultados obtenidos de las respuestas de los participantes se muestran en el siguiente gráfico.



Porcentaje de participantes según nivel de educación alcanzado

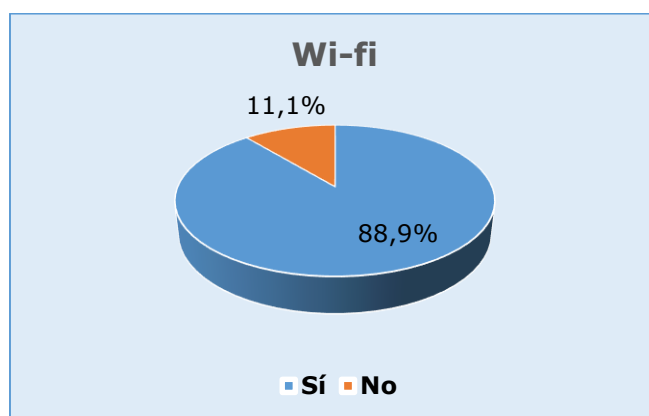
El mayor porcentaje se sitúa en el bloque que incluye Licenciatura, Máster y Doctorado (31,1% y 14 participantes), mientras el más bajo es de aquellos que han completado Educación Primaria (8,9% y cuatro participantes). De los datos puede afirmarse que los participantes en estos procesos de movilidad tienen un nivel educativo alto.

4.3. Información de la encuesta

4.3.1. Planificar una movilidad: antes

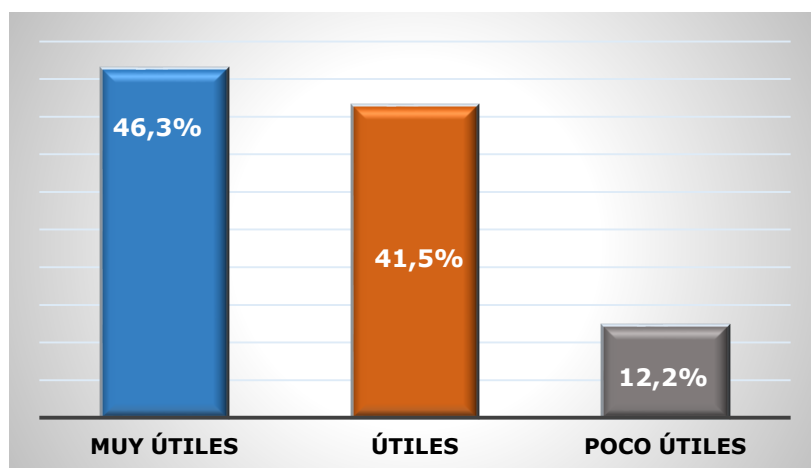
Este bloque presenta los resultados obtenidos en aquellas áreas de información de la App más relacionadas con la preparación del proceso de movilidad, y muestran la información relacionada con los momentos previos al viaje a la ciudad de destino.

La primera pregunta se refiere al grado de uso de la información sobre la **Wifi**, y la valoración que hacen los participantes sobre dichos contenidos.



La mayoría de los participantes han consultado la información sobre la Wifi en la App (88,9% frente al 11,1% que no lo han hecho). Estos datos coinciden con los resultados de la evaluación extraídos de los *Focus groups*, que indicaron que los participantes consideraban esta información como muy importante y tenía gran interés para ellos.

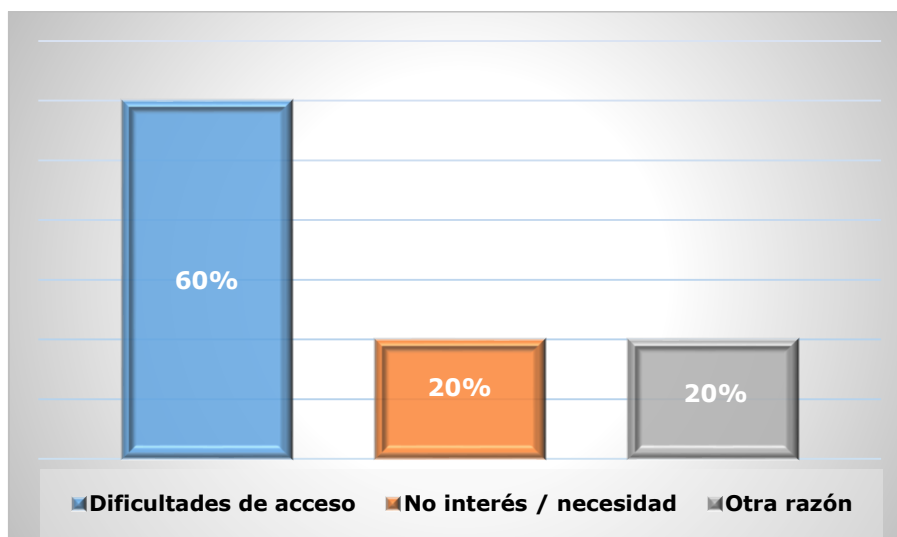
La siguiente pregunta intenta conocer la valoración del contenido ofrecido en esta área de aquellos que han utilizado la App.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Cuando se pregunta sobre la utilidad de los contenidos relativos a la conexión Wifi, los participantes distribuyen sus respuestas entre las categorías de muy útil (46,3% de aquellos que han utilizado la App), y útil (41,5%). Un menor porcentaje ha valorado los contenidos como poco útiles (12,2%), y ninguno los ha calificado como nada útiles. Por tanto, cabe deducir, que los contenidos ofrecidos tienen suficiente calidad para la mayoría de los usuarios y cumplen con sus expectativas.

Conocer las razones de aquellos que no han utilizado esta parte de la App es muy útil para mejorar la aplicación, y ajustarla a las necesidades de los usuarios. El siguiente gráfico muestra las respuestas dadas a la pregunta sobre el porqué de no haber consultado esta información.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

La mayoría de participantes ha señalado que la principal razón para no haber consultado la información ha sido haber tenido dificultades para acceder a ella (60%), el 20% ha indicado no haber tenido interés y/o necesidad, y otro 20% ha señalado otra razón para no hacerlo: el usuario no pudo acceder a esta información porque tenía un iPhone (y la App sólo funciona con sistema Android).

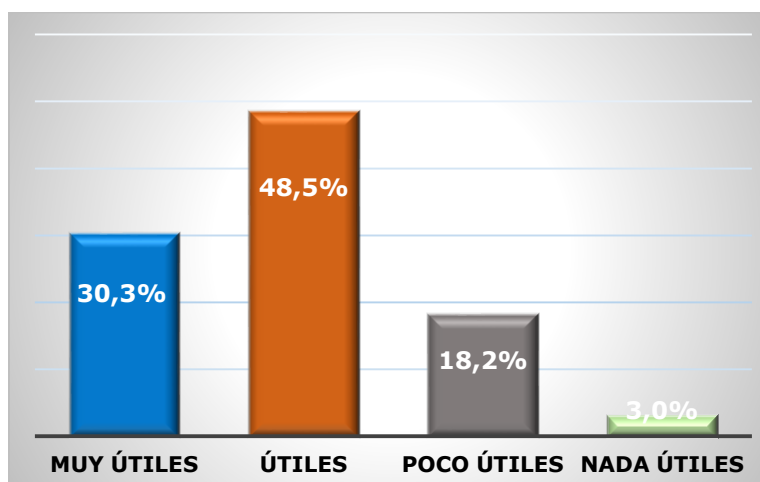
Se puede concluir que los participantes que no han utilizado la App para consultar el contenido referido a la conexión Wifi han tenido problemas de conexión, y no es que no hayan tenido interés en dicha información. Se necesitan mejorar las posibilidades de acceso a la información y quizá estos problemas de acceso tienen que ver con necesitar una buena conexión a Internet para consultar los datos ofrecidos por la App en este tema.

El siguiente bloque de preguntas se dirige a conocer cuál ha sido el grado de uso de la información incluida en el área denominada **Información general**: climatología, cultura, historia e idioma del país (o ciudad) de destino.



El 71,1% de los participantes en las movilidades han indicado haber consultado este tipo de información en la App, frente al 28,9% que no lo ha hecho. Puede deducirse que los participantes consideran esta información valiosa cuando están preparando su viaje, antes de llegar al país (ciudad) de destino. Como ya se indicó en los *Focus groups*, los participantes se sienten más “relajados” si tienen información sobre el clima, la historia, la cultura y el idioma del país de destino antes de iniciar su viaje.

En relación con la valoración de los contenidos, los resultados pueden verse en el siguiente gráfico.

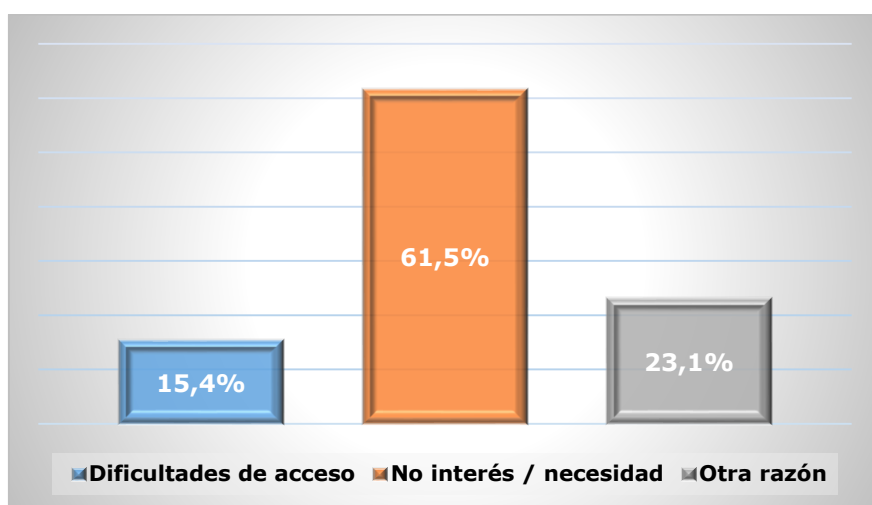


Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

La valoración más común de aquellos que han consultado la información en la App muestra que los contenidos se consideran útiles (48,5%), seguida por la de aquellos que los consideran muy útiles (30,3%). El 3% de los usuarios han calificado los contenidos como nada útiles, lo que puede considerarse un porcentaje bastante bajo.

Dada la gran cantidad de información incluida en esta sección se puede afirmar que es necesario tener todos estos datos en la App porque los usuarios los consideran muy prácticos y necesarios.

Las razones dadas por aquellos que no han consultado esta información en la App son las siguientes.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

Los participantes que no han usado la información incluida en la App relacionada con clima, idioma, cultura e historia del país (ciudad) de destino han indicado como razón principal no haber tenido interés / necesidad (61,5%). Otra razón dada ha sido la dificultad para acceder al contenido (15,4%), y otras (23,1%): ya tienen otras aplicaciones en el móvil para consultar este tipo de información o tienen un iPhone (y, por tanto, no tienen acceso a la App).

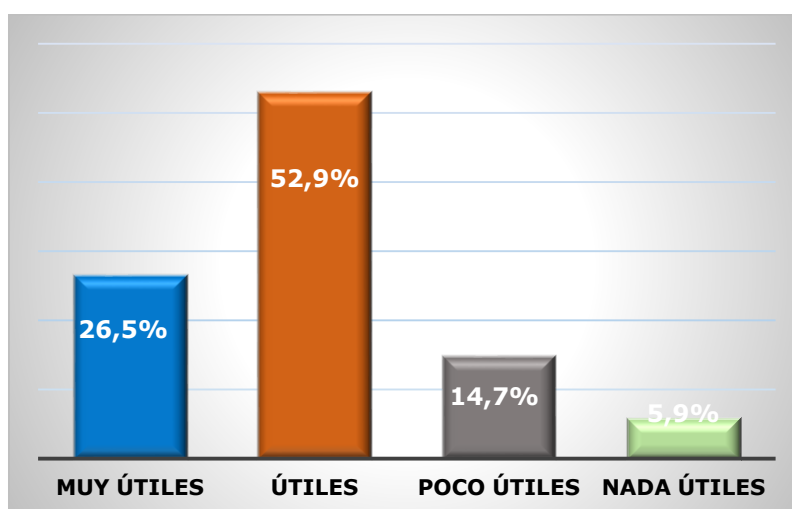
Los datos permiten concluir que esta clase de información es útil para los participantes en los procesos de movilidad, incluso si está disponible en otras aplicaciones o pueden conocerla por otros medios.

El siguiente bloque de preguntas del cuestionario en línea se refiere a la información relativa a las **organizaciones de acogida**. Los porcentajes de uso / no uso de la App dados por los participantes se muestran en el siguiente gráfico.



La mayoría de los participantes han utilizado esta parte de la App: 75,6% frente al 24,4%.

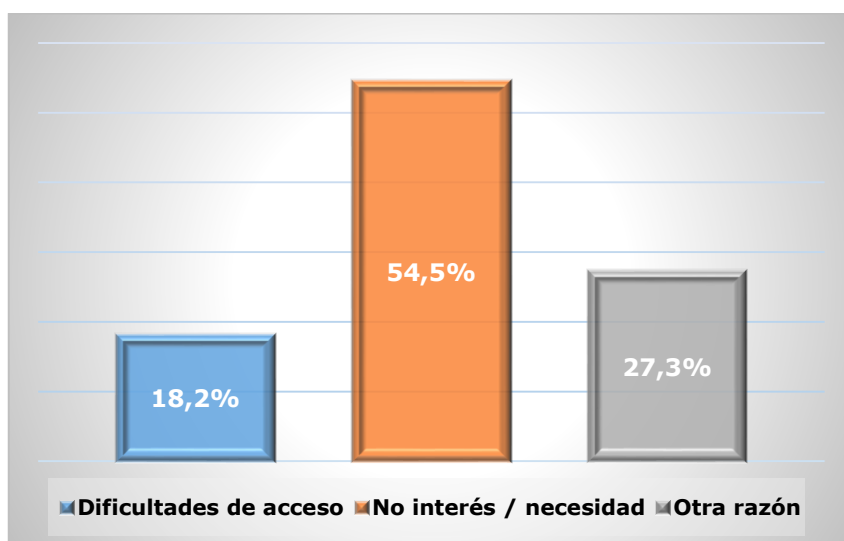
La evaluación de los contenidos mostrados en la App sobre las organizaciones anfitrionas en este proceso de movilidad ha sido el objetivo de la siguiente pregunta en el cuestionario, cuyos resultados se muestran a continuación.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Más de la mitad de aquellos que han utilizado la App han expresado una valoración positiva de los contenidos referidos a las organizaciones anfitrionas: 52,9% los considera útiles, y el 26,5% muy útiles. La evaluación negativa viene del 14,7% de aquellos que los han evaluado como poco útiles, y del 5,9% que los consideran nada útiles. Tener datos e información sobre la organización de acogida, especialmente tener datos a mano de la persona de contacto, se considera importante cuando uno ya está en el país anfitrión.

Las razones dadas por aquellos que no han utilizado este bloque de información de la App se muestran en el siguiente gráfico.

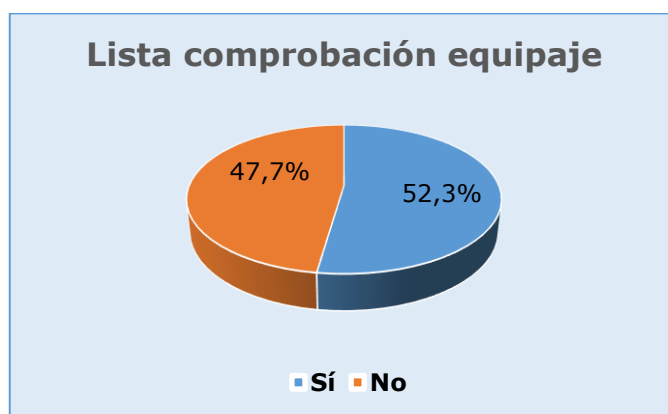


Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

Los usuarios que no han utilizado la App para conseguir información sobre las organizaciones de acogida han indicado no tener interés / necesidad (54,5%), han tenido dificultades de acceso (18,2%) u otras razones. Algunos de los participantes han señalado que ya habían recibido esta información antes de viajar y, por tanto, no han necesitado la App para conseguirla.

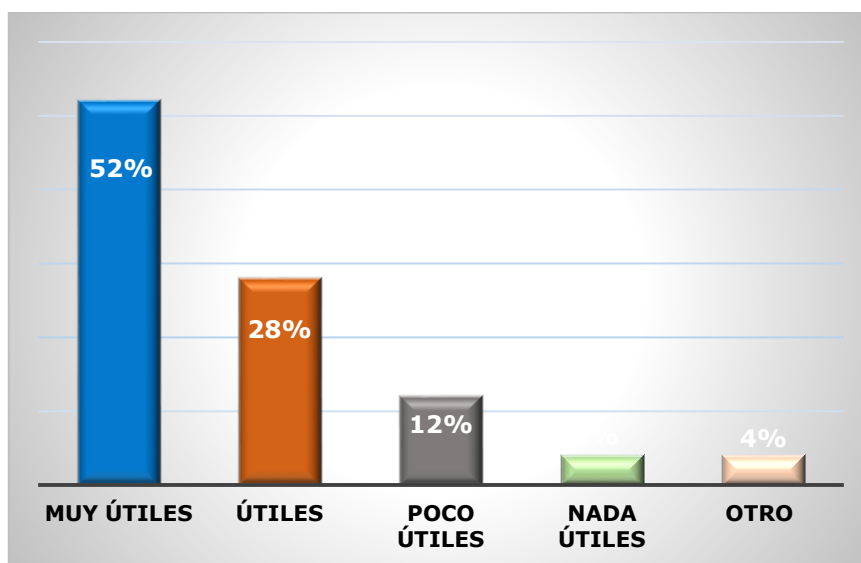
Es importante proporcionar a los participantes toda la información sobre la organización de acogida antes de que dejen su país de origen, pero no parece importante incluirla en la App para que la tengan siempre a mano (aunque algunos participantes han señalado que esta información puede ser necesaria en un momento dado si se tiene algún problema durante la estancia, y hay que pedir algún tipo de ayuda).

Otra sección de información en la App se refiere a la **lista de comprobación del equipaje**. Los resultados se muestran a continuación.



El porcentaje de participantes que sí han utilizado esta parte de la App es del 52,3%, frente al 47,7% que no lo ha hecho. Son porcentajes parecidos, y es interesante conocer las valoraciones de los contenidos y las razones aducidas para su no uso, porque es una de las áreas temáticas consideradas más útiles e interesantes según los resultados obtenidos de los *Focus groups* celebrados antes de que los participantes viajasen al extranjero.

La valoración sobre la utilidad de los contenidos hecha por los participantes se muestra a continuación.



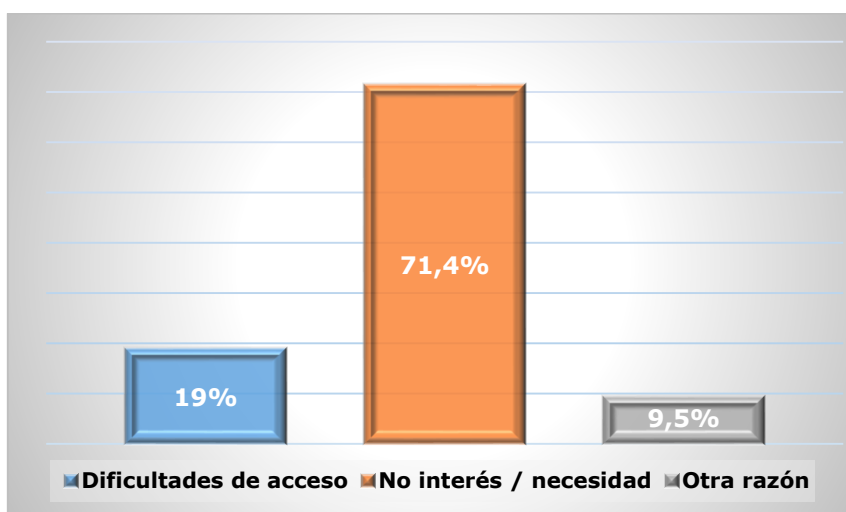
Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Más de la mitad de aquellos que no han utilizado esta parte de la App han valorado los contenidos como muy útiles (52%), frente al 4% que los ha considerado como nada útiles. La evaluación positiva se completa con el porcentaje correspondientes al de útiles (28%).

Uno de los participantes indica que los contenidos no le parecen muy útiles porque ya había hecho su propia lista de comprobación previamente, y por tanto, la App no le aportó nada nuevo.

Se puede concluir que este bloque de información es muy útil e interesante para los participantes, quizá porque es una simple ayuda para cuando hacen el equipaje (una tarea con la que muchos de ellos no están familiarizados). Presentar la información como una lista que permite comprobar que se está haciendo la maleta de manera adecuada es una forma práctica de hacerlo.

Las razones aducidas por aquellos que no han utilizado esta parte de la App pueden verse en el siguiente gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

Dos participantes han indicado que la razón por la que no han utilizado la App es porque su teléfono es un iPhone y no funciona con el sistema Android (que es el sistema en el que está desarrollada la aplicación).

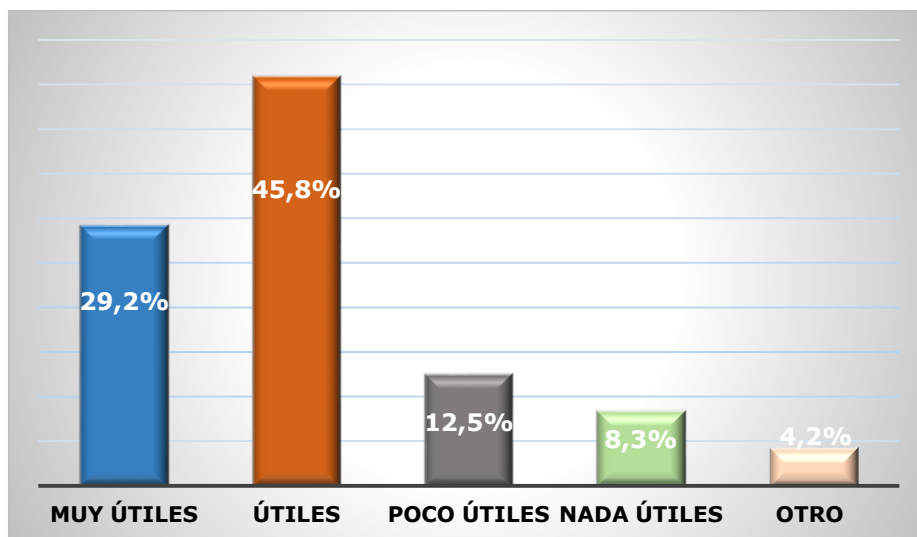
El último bloque de información correspondiente a esta parte de "Antes" se refiere a las valoraciones de los contenidos aportados por el área de **Vuelos y equipaje**, que contiene información útil a la hora de viajar.

A continuación se muestran los principales resultados, comenzando con el porcentaje de participantes que han utilizado la App para obtener este contenido.



En este área, el número de respuestas de aquellos que no han utilizado la App (45,5%) es muy similar al de aquellos que sí lo han hecho (54,5%). En el proceso de evaluación llevado a cabo en los *Focus groups* fue uno de los temas considerados como más valiosos por los participantes.

Los resultados respecto a la valoración de los usuarios se pueden ver en el siguiente gráfico.

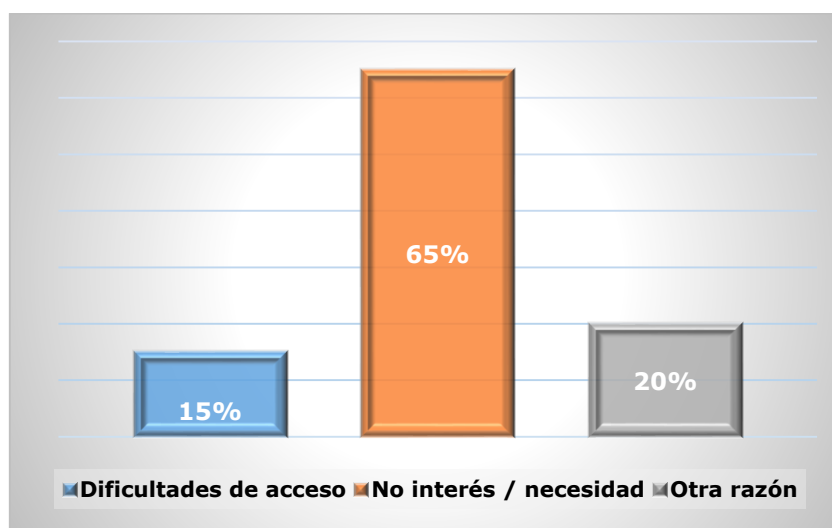


Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Aquellos que sí han utilizado la App para conocer los contenidos sobre vuelos y restricciones del equipaje de mano han valorado la información mostrada como útil (45,8%) y muy útil (29,2%), frente a los que la han valorado como poco útil (12,5%) y nada útil (8,3%). Por tanto es importante incluir información de este tipo en la aplicación ya que es valorada positivamente por los usuarios.

El porcentaje de usuarios que han utilizado la App se completa con aquellos que han consultado la información en el teléfono de un compañero porque tienen un iPhone (no funciona la aplicación en este dispositivo). A pesar de ello, han sido incluidos en el proceso de evaluación de los contenidos y han contribuido al mismo con sus comentarios y apreciaciones.

Aquellos participantes que no han consultado esta información en la App han indicado las siguientes razones.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

Las razones dadas fueron mayoritariamente que no tuvieron interés / necesidad (65%). El 20% de aquellos que señalaron otra razón adujeron que ya tenían esta información previamente de otras fuentes, y, por tanto, no necesitaron consultarla a través de la aplicación. 15% indicaron dificultades de acceso para no utilizar la App.

4.3.2. Estando en una movilidad: durante

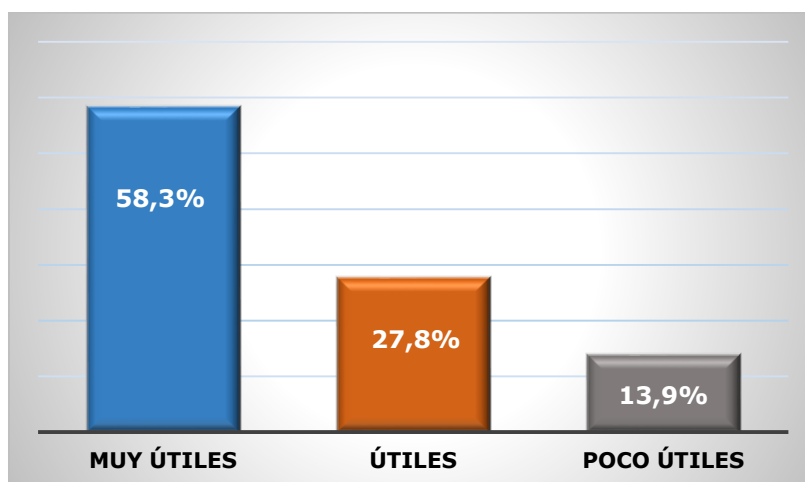
En este bloque de preguntas, los participantes han valorado las distintas áreas temáticas más relacionadas con las necesidades que pueden surgir durante su estancia en la ciudad de destino durante el proceso de movilidad: grupos de Facebook /WhatsApp, apoyo para traducir, transporte público, emergencias y actividades para el tiempo libre.

El primer grupo de preguntas hace referencia a los grupos de **redes sociales (Facebook y WhatsApp)** creados para mantener el contacto tanto entre los mismos participantes, como también con aquellos que han participado en procesos anteriores, tutores, acompañantes y personal de las organizaciones de envío y acogida, etc.



Los resultados indican que los grupos incluidos en las redes sociales han sido muy visitados por los participantes en las movilidades: 81,8% frente al 18,2%. Es una herramienta habitualmente utilizada por los jóvenes en su vida diaria, así que cabe esperar que sea un instrumento útil y valioso también durante su estancia en el extranjero.

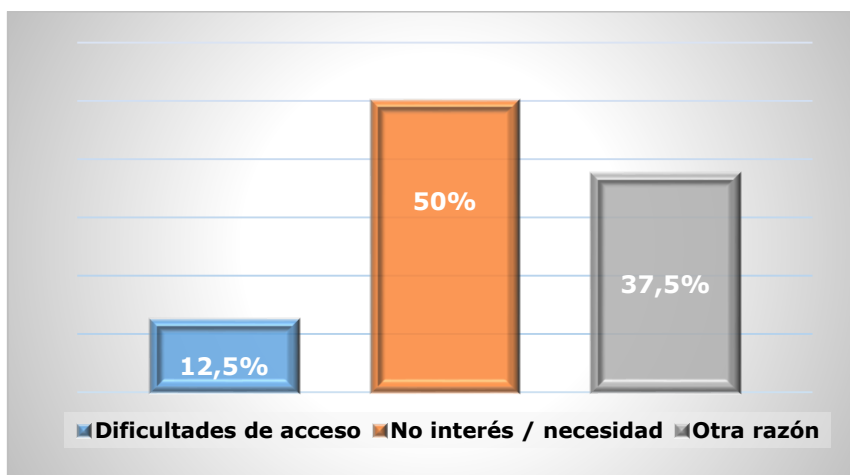
Las valoraciones sobre la utilidad de estos grupos se muestran en el siguiente gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Más de la mitad de los usuarios de la App que han visitado los grupos en las redes sociales han valorado su contenido como muy útil (58,3%), frente a aquellos que lo han considerado como poco útil (13,9%). Ninguno de los participantes los considera como nada útiles. Se puede deducir que es una herramienta de gran interés y útil para los participantes en procesos de movilidad durante su estancia en el extranjero.

Las razones de aquellos que no han usado los grupos de Facebook / WhatsApp han sido principalmente que no han tenido interés / necesidad y que han tenido dificultades para acceder al contenido. La distribución del porcentaje de respuestas se puede ver en este gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

La mitad de los usuarios de la App que no han accedido a las redes sociales han señalado no tener interés / necesidad en hacerlo (50%). Entre aquellos que han indicado otras razones (principalmente el grupo de participantes españoles), la que destaca es que no encuentran utilidad a este tipo de grupos durante la movilidad, o una vez que esta termina. Consideran que estos grupos son para su vida "privada", con amigos y familia, y que no tienen utilidad para compartir contenidos o experiencias con sus "compañeros de viaje".

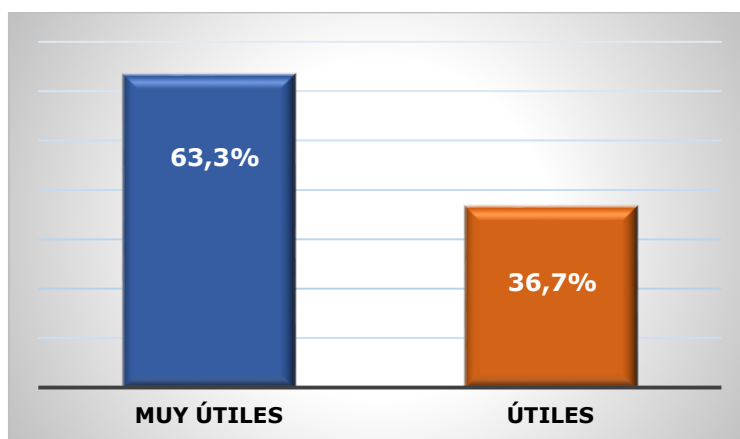
El siguiente bloque de contenido incluido en la App se refiere a los diferentes elementos que pueden utilizarse para **traducción**. Los datos relativos al uso de esta información se muestran a continuación.



El 68,2% de los participantes sí utilizó la ayuda para traducir proporcionada por la App, frente al 31,8% que no lo hizo. La información de la App incluye herramientas que pueden ayudar con el idioma del país anfitrión, tanto en la comunicación diaria como para comunicación de tipo técnico del sector de la construcción.

El tema del idioma y las dificultades para entenderse es uno de los temores comunes de los participantes expresados en los *Focus groups* previos, y una de las barreras que impiden que los participantes tomen parte en procesos de movilidad. Por tanto, incluir este tipo de ayuda en la App puede ser muy útil durante la estancia en el extranjero.

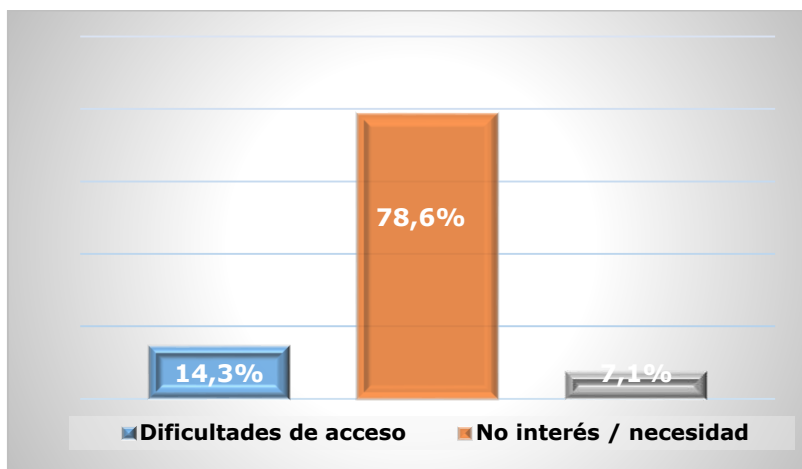
Las valoraciones de aquellos participantes que han utilizado la aplicación se muestran a continuación.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

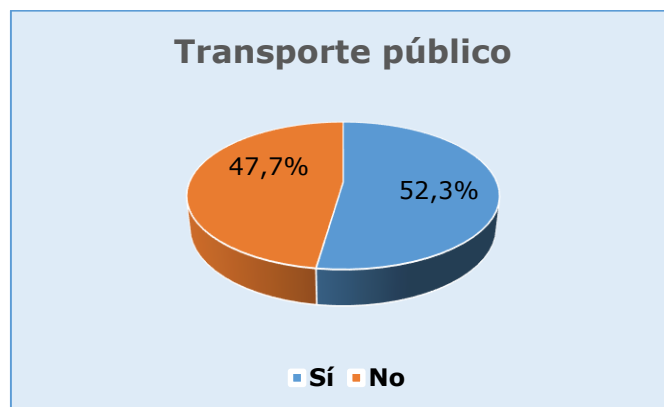
La evaluación de este área incluida en la App ha sido muy positiva: el 63,3% de los participantes la consideran muy útil y el 36,7% útil. Ningún participante la ha valorado negativamente. Incluir ayudas para traducir hace que los participantes se sientan "calmados" y les da confianza a la hora de relacionarse con otras personas en el extranjero, tanto en la formación como en su tiempo libre.

La razón principal de aquellos que no han utilizado la aplicación han sido que no han tenido interés / necesidad (78,6%). En el apartado otras razones, uno de los participantes ha indicado que no podía ver la información en su teléfono porque tiene un iPhone y la aplicación sólo está desarrollada para sistema Android.



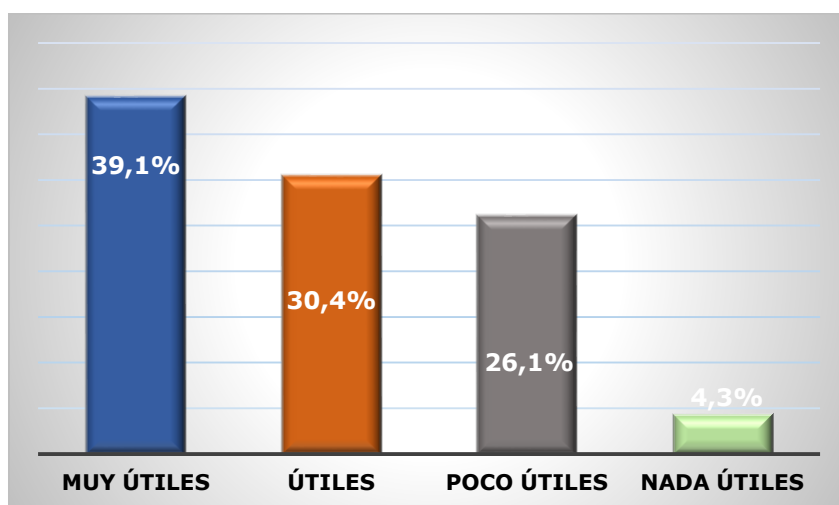
Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

El siguiente bloque de información de la App es el relacionado con el **transporte público**, uno de los temas más demandados en las evaluaciones previas (especialmente en los *Focus groups*). El grado de uso / no uso de la aplicación de esta área y las valoraciones de los usuarios se muestran a continuación.



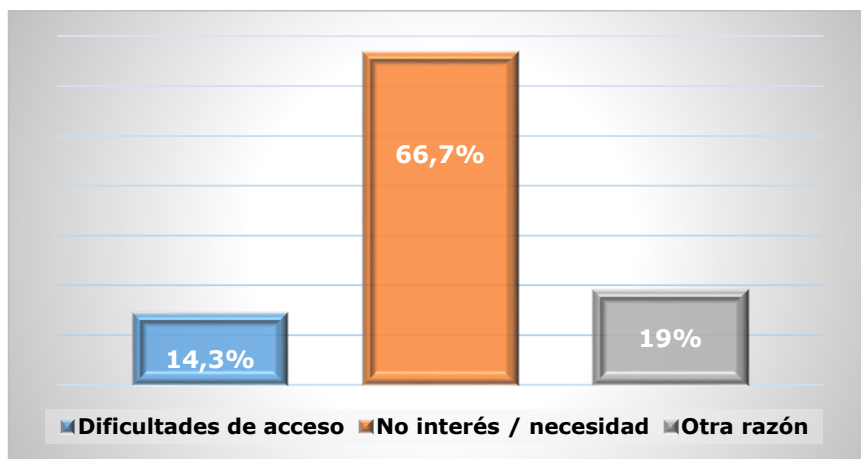
El porcentaje de participantes que indican haber utilizado la aplicación es ligeramente más alto del de aquellos que dijeron no haberlo hecho: 52,3% frente al 47,7%.

La valoración de los contenidos dada por los participantes se distribuye a lo largo de la escala propuesta: de muy útil (39,1%), a útil (30,4%), poco útil (26,1%) y nada útil (4,3%).



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Las razones dadas por los participantes que no han utilizado la App para consultar información sobre el transporte público son en su mayoría que no tuvieron interés / necesidad (66,7%). Puede que los participantes tengan ya la información de otras fuentes y quizá no necesiten consultar la aplicación para obtenerla. La distribución de respuestas sobre las razones del no uso de la App se indican en el siguiente gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

Los participantes han señalado diversas razones de por qué no tuvieron interés / necesidad (66,7% indicaron esto), confirmando la idea de que ya tenían esta información y la App no les aportaba nada nuevo. En algún caso ha sido porque han utilizado el transporte privado para moverse por los alrededores y no han necesitado información sobre el transporte público.

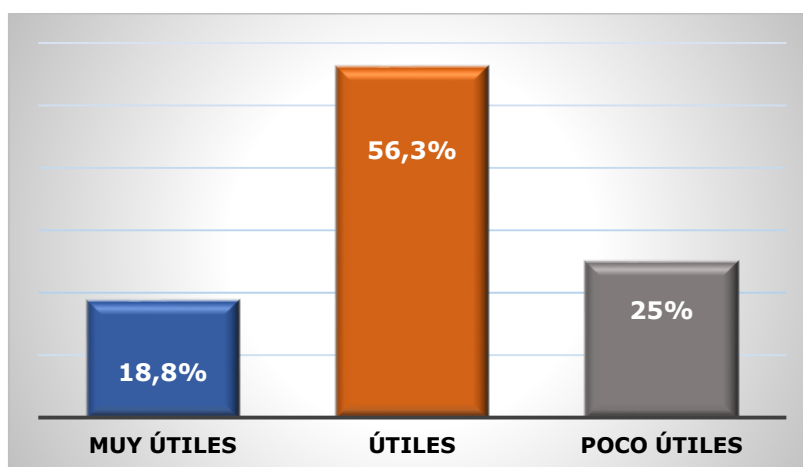
Algunos participantes indicaron que la información incluida en la aplicación era sobre el transporte en el país de acogida en general, y no se concretaba dicha información sobre la ciudad donde ellos iban a pasar el período de formación, por lo que los datos aportados no se adaptaban a sus necesidades. Se hace, por tanto, necesario que la información incluida en esta área sea lo más concreta posible para cubrir dicha necesidad.

La siguiente sección de la App aporta información sobre **emergencias** (hospitales y asistencia médica).



En esta sección, el número de participantes que no han utilizado la App (63,6%) ha sido significativamente más alto que el de aquellos que sí lo han hecho (36,4%). Quizá los participantes han “delegado” esta información en sus tutores / personal responsable, y la necesidad de saber qué hacer en el caso de que se produzca alguna emergencia no la han considerado una prioridad.

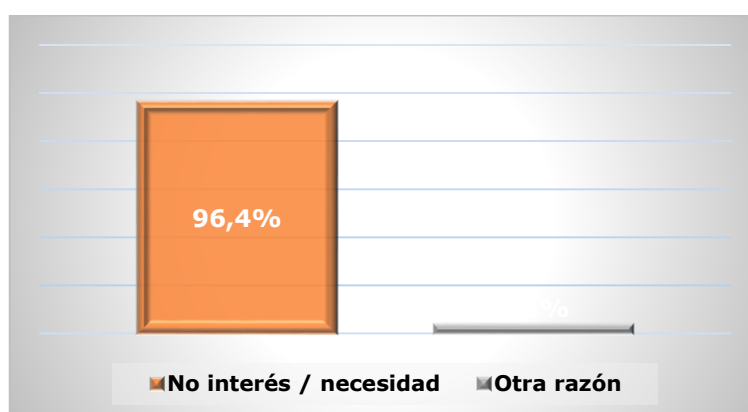
Aquellos que sí han utilizado la App para conocer qué hacer en caso de emergencia han valorado el contenido de manera positiva, tal y como se muestra en el siguiente gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Los participantes han señalado en un alto porcentaje que la información ofrecida por la App ha sido útil (56.3%) o muy útil (18,8%). El 25% ha indicado que es poco útil pero, considerando el alto porcentaje de aquellos usuarios que no la han consultado, no se puede afirmar que los contenidos no cubran las expectativas de los usuarios de la App.

La principal razón dada por los participantes en las movilizaciones para no utilizar la App para conocer la información sobre emergencias ha sido que no tuvieron interés / necesidad (96,4%), como se muestra en el gráfico. Debería resaltarse que en ninguno de los cinco procesos de movilidad llevados a cabo en el proyecto se ha producido ninguna situación de emergencia.



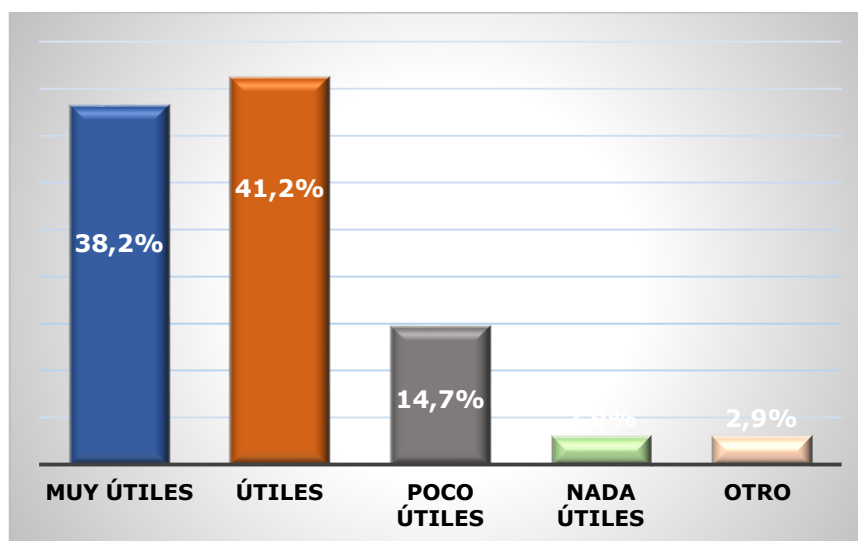
Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

El porcentaje de Otra razón (3,6%) proviene de aquellos participantes que no han tenido acceso a la aplicación porque su teléfono es un iPhone y no pueden consultar la App (sólo se ha desarrollado en sistema Android).

El último bloque de preguntas incluidas en el cuestionario en línea se refiere a la información sobre las **actividades de ocio**. Es uno de los temas en los que los participantes mostraron más interés en los procesos previos de evaluación (*Focus groups*), y ese interés ha sido constante desde el comienzo del proceso de diseño y desarrollo de la aplicación. Los resultados de la evaluación se muestran a continuación.



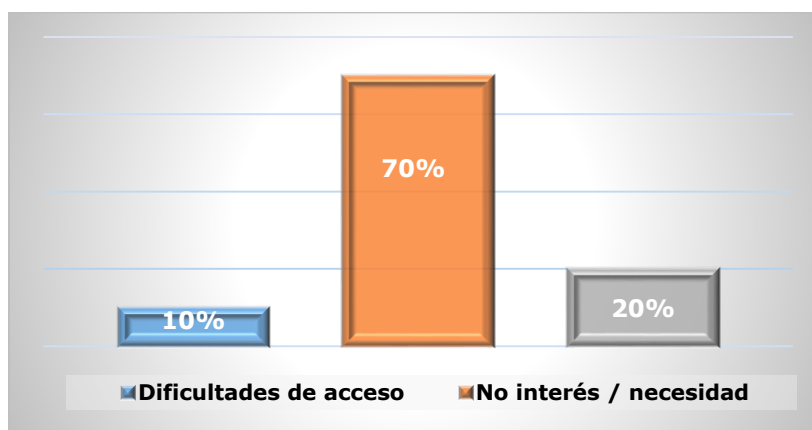
Este bloque de información ofrecida por la App ha sido ampliamente utilizado por los participantes en los procesos de movilidad: 77,3% frente al 22,7%. El siguiente gráfico muestra la evaluación proporcionada por los usuarios sobre la calidad y usabilidad de los contenidos provistos.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Las valoraciones sobre la utilidad de los contenidos ofrecidos por la App han sido muy positivas. Los participantes los han considerados como útiles en el 41,2% de los casos, y como muy útiles en el 38,2%. En relación con la evaluación negativa, el 14,7% de los participantes cree que son poco útiles y el 2,9% que nada útiles. Entre las razones aducidas por los usuarios sobre la baja utilidad de los contenidos están que la información que les proporciona la App no está en concordancia con sus intereses (información de aquellos lugares dónde hacer deporte, por ejemplo). Sería interesante ampliar el ámbito de información sobre actividades de ocio.

La evaluación sobre aquellos que no han consultado la información sobre actividades de ocio en la App indica mayoritariamente que los participantes no tienen interés / necesidad (70%). Esta falta de interés puede deberse al hecho de que ya tenían actividades de ocio planificadas para disfrutar del tiempo libre durante su estancia en el extranjero y, por tanto, los participantes no se vieron obligados que buscar nada por sí mismos. Los datos sobre las razones del no uso se muestran en el siguiente gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

Algún usuario ha destacado como razón para no utilizar la aplicación en este tema que la información proporcionada es genérica sobre el país de destino y no se refiere de manera concreta a la ciudad de estancia, lo que no cubre sus necesidades. Se impone una mejora en esta área que ayude a incrementar el uso de la aplicación entre los destinatarios.

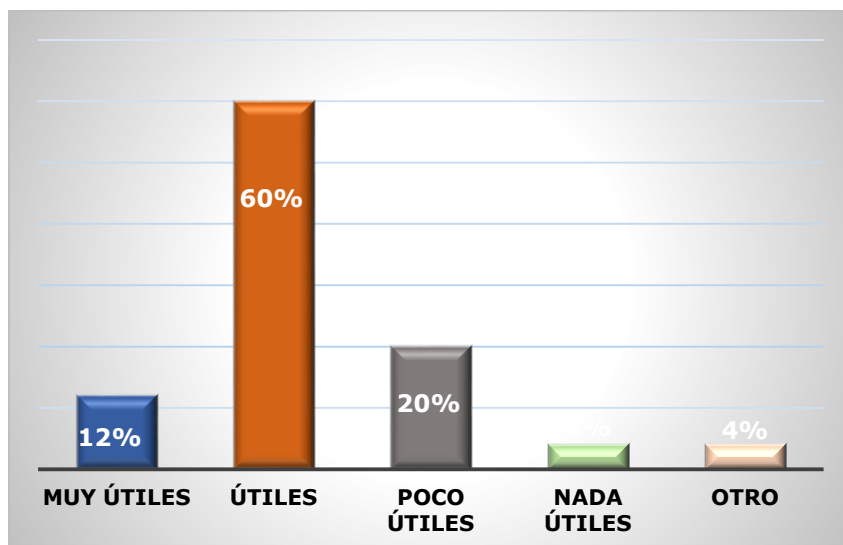
4.3.3. Impacto de la movilidad: después

El cuestionario en línea termina con preguntas referidas a la **Certificación / Reconocimiento** de la formación recibida por los participantes durante su estancia en el extranjero en el período de movilidad. La App ofrece amplia información sobre la certificación en relación con Europass (incluidos proceso y documentos).



El número de participantes que han consultado la información sobre Certificación / reconocimiento ha sido ligeramente superior al de aquellos que no lo han hecho: 56,8% frente al 43,2%. En las primeras fases de desarrollo de la App esta área no fue considerada una prioridad por los participantes, aunque su "visión" cambió cuando se les informó de la importancia y transcendencia de obtener una certificación con Europass y vieron las ventajas que este reconocimiento podría tener para su carrera profesional y empleo futuro.

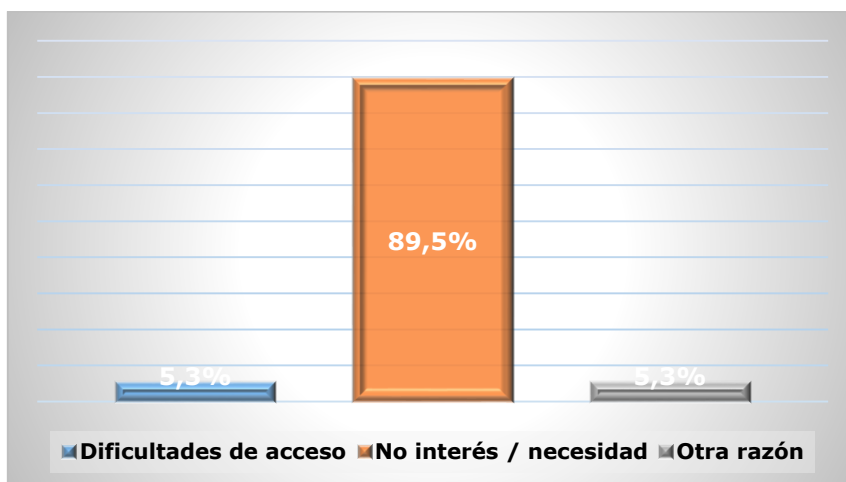
La valoración de los contenidos ofrecidos por la App hecha por aquellos que han consultado esta información ha sido muy positiva: el 60% los considera útiles y el 12% como muy útiles. Por el contrario, el 20% los encuentra poco útiles y el 4% nada útiles.



Porcentaje de respuestas sobre la valoración de los contenidos

Algunos de los participantes destacan que el procedimiento Europass está muy bien explicado en la aplicación, sin valorar su utilidad (el 4% restante necesario para completar el total de respuestas entre aquellos que han usado la App).

La información referida al no uso de la aplicación obtenida del cuestionario se puede ver en el siguiente gráfico.



Porcentaje de respuestas sobre las razones para no usar la App

La mayoría de los usuarios no encontraron interés / necesidad en consultar esta información (89,5%). Quizá han preferido que esta clase de información se la dé la persona responsable del proceso de movilidad (tutores / profesores) o puede que no encuentren necesario tener esta clase de información en una aplicación de móvil.



CENFIC: Participantes portugueses en la movilidad en Madrid

5. CONCLUSIONES/COMENTARIOS/SUGERENCIAS FINALES

Una vez que analizados los resultados de los cuestionarios utilizados en las distintas etapas (antes-durante-después), se pueden extraer algunas sugerencias:

- La información incluida en la App deber referirse a la ciudad concreta de destino, no al país de destino. Los participantes están interesados en conseguir información concreta sobre su lugar de destino, no de manera general.
- La información mostrada se debe presentar de manera visual, evitando tener demasiado texto que haya que leer. Si hay que leer mucho, la App no se utilizará. Por tanto, debería incluir iconos, fotos, dibujos, etc.
- Para promover el uso de la App es mejor que la información se presente de manera intuitiva, porque si los participantes tienen que buscar mucho, o necesitan conectarse a Internet para conseguirla, no la utilizarán.
- La información mostrada en la App se deber referir a aspectos prácticos y ser fácil de entender (como "para tontos"), porque si la información parece "complicada" y no fácilmente comprensible, no se consultará en la App.
- La App tiene que funcionar en todo tipo de teléfonos móviles (y con todos los sistemas operativos, principalmente con Android e iOS), porque no funciona en alguno de ellos. Si la App causa problemas, no participantes no la usarán.
- La App del proyecto SoMEx, en su versión 2, ha mejorado notablemente en relación con su versión anterior, en particular a nivel estructural y visual. Sin embargo, sería importante tener en cuenta algunas mejoras para conseguir una App más atractiva y funcional.
- Durante la movilidad, la limitación más significativa fue que la App no tiene integrados algunos de los contenidos considerados como más importantes por los usuarios, como por ejemplo "traducciones" y "transporte", dirigiendo al usuario a otras páginas web, lo que hace difícil usarla cuando no hay conexión Wifi.
- Quizá sería posible tener un archivo en la App, una especie de "marca páginas" que permita a los usuarios guardar la información buscada on-line y utilizarla después, sin recurrir a la conexión Wifi.
- La App debería también tener un "botón" al grupo de Facebook para facilitar el acceso de manera automática.
- Una vez que la última versión de la App esté terminada y disponible en el Play Store, sería importante que los interesados puedan animar a los actuales usuarios y a otros potenciales interesados a continuar accediendo a los diversos contenidos de la App, difundiendo esta herramienta entre sus iguales.
- Hay un interés real en usar la App. Esta versión es bastante mejor que la primera.