



Erasmus+



SoMEx

Red social en intercambios

Informe: Realizado por **CENFIC**

Noviembre 2016

WP 5 - Test del producto en un proceso de movilidad – Fase 1

IOP 4 - Recomendación sobre “**VERSIÓN 1 de la App**” para mejorar el proceso de movilidad de alumnos / formadores / personal

Este proyecto ha sido financiado con el apoyo de la Comisión Europea. Esta publicación refleja la opinión del partenariado de SoMEx, y la Comisión no puede hacerse responsable del uso de la información contenida.



BZB
Bildungszentren des
Baugewerbes e.V.



**FUNDACIÓN
LABORAL
DE LA CONSTRUCCIÓN**

CONTENIDO

Introducción	3
1 –Presentación general del proceso de movilidad	5
2 – Grupo destinatario “Antes”	6
2.1 – Metodología.....	6
2.2 – Descripción de la actividad del Focus Group.....	6
2.3 – Preguntas abiertas	6
2.4 –Percepción inicial de la APP SoMEx – Resumen.....	8
2.4.1 –Contenidos – Percepción inicial de los puntos de navegación.....	8
2.4.2 –Grado de uso –Percepción inicial de los puntos de navegación.....	10
2.5 – Antes del proceso de movilidad – Primeras conclusiones y sugerencias de mejora ...	10
3 –Después del proceso de movilidad. Resultados.....	12
3.1 – Muestra	12
3.2 – Resultados estadísticos	13
3.3 – Clasificación Final	22
4 – Observación externa.....	25
4.1. - Contexto	25
4.2. - Evaluación general por parte de observadores externos (teniendo en cuenta la recomendación de WP3)	25
4.2.1. Comunicación (puntos de navegación: Wi-Fi, información general, redes sociales, contactos sostenibles).....	26
4.2.2. Barreras lingüísticas (puntos de navegación: APP de traducción).....	28
4.2.3. Generación e intercambio de información (puntos de navegación: equipaje, vuelos, transporte público, médicos, y hospitales)	29
4.2.4. Actividades de ocio y tiempo libre (puntos de navegación: actividades de ocio)	30
4.2.5. Evaluación y valoración (puntos de navegación: certificación).....	31
4.3. - Conclusiones finales	32
Anexo 1	33
Anexo 2	47
Anexo 3	61

Introducción

El proyecto SOMEX tiene como objetivo principal el desarrollo de una aplicación para dispositivos móviles – App que facilite los procesos de movilidad en Europa, particularmente en la preparación y el desarrollo de intercambio entre países de estudiantes, formadores, y personal /técnicos.

Del desarrollo de actividades previas en el proyecto se han obtenido resultados sustanciales (O):

- ✓ Guía de información con herramientas útiles en TIC útil y usos de redes sociales (O1).
- ✓ Recomendaciones para mejorar el proceso de movilidad existente usando una App para conocer las necesidades de estudiantes, formadores y del personal (O2).
- ✓ Desarrollo de la primera versión de la aplicación de Android – APP (O3), en curso.

Es importante subrayar la importancia del output 2 – *Recomendación sobre la mejora del proceso de movilidad existe mediante la utilización de una APP para conocer las necesidades de estudiantes, formadores y personal*, en el diseño y estructura de la APP en el proyecto SoMEx.

A partir de la observación realizada por los socios y los posteriores análisis DAFO, se han podido definir parámetros de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que se pueden identificar en los tres momentos “antes, durante y después” de los procesos de movilidad, y diseñar los contenidos de una aplicación que sirve a los objetivos y necesidades de los estudiantes, formadores y personal.

El verdadero desafío es seleccionar, a partir de una gran cantidad de contenidos importantes, aquellos que puedan responder de manera efectiva a los diferentes interesados en el proceso, de manera atractiva y motivadora.

En este contexto, el objetivo del presente proceso (O4) es probar la primera versión de la App en una situación real. Cada socio ha organizado una movilidad de tres semanas para poder dar una retroalimentación en relación con el valor añadido y las debilidades de la aplicación experimental (versión Android).

Este documento recoge la información de los informes nacionales relacionados con el análisis del proceso de movilidad para proponer recomendaciones para la mejora de la App 1 con el fin de que en futuros procesos de movilidad, la usen los estudiantes, formadores y personal.

Las observaciones se han realizado en Bélgica, Alemania, Italia, España y Portugal, entre abril y noviembre de 2016.

El plan de recopilación de datos se ha basado en la aplicación de tres herramientas de evaluación:

- *Focus group* con participantes en la movilidad para permitirles conocer los contenidos de la App.
- Cuestionario para los observadores externos durante el proceso de movilidad, para ser utilizado durante la misma. Fue cumplimentado por el técnico de SoMEx involucrado en el proyecto, y que acompañaba al grupo.
- Cuestionario para que los participantes rellenen después del proceso de movilidad. Esta herramienta ofrece opiniones sobre las ventajas y desventajas de usar la App.

Es importante subrayar que este informe no evalúa el éxito del proceso de movilidad sino la utilidad de la App en el contexto de una experiencia fuera del país de origen.

1 –Presentación general del proceso de movilidad

IFAPME involucró a seis estudiantes y dos técnicos que acompañaron al grupo hasta Terni y dos representantes del socio anfitrión. El grupo de estudiantes estaba compuesto por cinco chicos y una chica, todos menores de 25 años y nativos franceses.

Los seis estudiantes recibieron una formación de nivel maestro en artesanía, con un importante componente europeo (CCCA-BTP). Los estudiantes estaban en su último año de prácticas y, esta movilidad era la segunda que realizaban en Terni. En relación a los dos técnicos que los acompañaban, uno de ellos era instructor de mampostería y el otro su profesor. Tenían 48 y 38 años y eran nativos franceses. Ambos utilizaban un iPhone.

Los dos representantes del socio anfitrión eran, uno el coordinador de movilidad y el otro, el secretario general de la escuela. Tenían 39 y 50 años. El grupo estuvo acompañado durante toda la estancia por el entrenador y el profesor, lo que significa que nunca estuvieron realmente solos.

BZB no tenía ningún grupo que pudiera viajar al extranjero durante este período, por lo que el Centro acompañó a los estudiantes de Inglaterra que fueron a Alemania. El grupo estaba compuesto por diez estudiantes, pero solo seis respondieron al cuestionario final.

Todos los estudiantes eran del Warrington Collegiate, en Inglaterra, y estudiaban en diferentes cursos y diferentes profesiones, y especializaciones de la formación profesional. Un grupo pequeño de cuatro procedía de la formación de fontanería y, durante su estancia, trabajaron en la obra en diferentes empresas alemanas.

El resto del grupo se prepara para convertirse en carpinteros o ensambladores y se quedan en BZB con un formador inglés que trabaja para la BZB. Por lo tanto, las barreras del idioma desaparecieron en este caso.

El grupo era bastante joven y muy heterogéneo, y algunos de ellos tienen necesidades especiales de apoyo. Fue su primera estancia en el extranjero para todos. En lugar de acompañarles tutores habituales, fueron acompañados por personal de apoyo.

Formedil trabajó con diez estudiantes que procedían de CCCA-BTP en Blois (Francia) y con nueve técnicos.

La Scuola Edile Piacenza acogió a cinco estudiantes, dos formadores franceses, el coordinador de movilidad y un formador profesional (ambos de la Building School de Piacenza). Los estudiantes cursan formación especializada en restauración de mampostería, y han nacido entre los años 1996 y 1998. Asisten a un curso de formación profesional, alternando formación en clase y experiencia en empresa.

La Scuola Centro Edile Palladio de Vicenza acogió a cinco estudiantes, el coordinador y cuatro formadores.

FLC trabajó con diez estudiantes y dos formadores de formación profesional regulada de la Familia Profesional de Construcción y Obra civil. Los estudiantes cursan la rama de rehabilitación tradicional, centrándose en la eficiencia energética.

Fueron a Italia, y fueron acogidos en el Centro de Formación Profesional - Ente Scuola Provinciale per la Formazione Professionale in Edilizia, in Bari.

El grupo de **CENFIC** estaba compuesto por tres estudiantes de un curso de fontanería. Dos de ellos tenían menos de 25 años y el tercero, 40 años. Todos ellos tenían móviles Android y los usaban frecuentemente.

El técnico que los acompañaba tenía 45 años, con una larga experiencia en formación profesional y en el uso de nuevas tecnologías.

2 – Grupo destinatario “Antes”

2.1 – Metodología

Antes del proceso de movilidad se desarrolló un *Focus group* con los formadores, los técnicos que acompañan al grupo y, cuando fue posible, con el representante del socio anfitrión.

2.2 – Descripción de la actividad del Focus Group

- ✓ Cada participante hace una presentación.
- ✓ Descripción y explicación del proyecto SOMEX (objetivos).
- ✓ Debate basado en las preguntas incluidas en el cuestionario “Focus Group Antes”.
- ✓ Presentación de la APP.
- ✓ Rellenar el cuadro de “percepción inicial – contenidos y nivel de uso”.
- ✓ Se toman notas durante toda la reunión (Observador externo).

El *Focus Group* fue conducido estructuralmente, siguiendo la plantilla creada para su desarrollo. El observador lanza cada una de las preguntas y después, cada participante pudo expresar sus opiniones. Algunas de las propuestas generaron debate con el objetivo de alcanzar una conclusión común para incluirla en el informe.

Asimismo, en algunos casos, se hizo necesaria una interpretación de las respuestas y una reformulación del concepto, planteada por el observador o uno de los formadores / coordinadores, y validada por el grupo.

2.3 – Preguntas abiertas

Estas preguntas tienen como objetivo principal conocer mejor a los participantes, no solo sus motivaciones y temores, sino también su familiaridad con las nuevas tecnologías, uso regular de un smartphone (propio) y de las diferentes APP disponibles.

Conviene observar que, de manera general, las motivaciones y temores revelados por los participantes en el proceso de movilidad, no desaparecieron ni se desviaron de lo que se identificó en el informe de WP 3 – “Análisis del proceso de movilidad clásico con el fin de desarrollar una aplicación Android.

Los grupos que se encontraban en la movilidad buscaban usar la App para resolver los mismos problemas que los estudiantes que participaron en la movilidad clásica pero, en este caso, tratando de utilizar medios dispersos o incluso inaccesibles, haciendo emerger la importancia de agrupar los contenidos para obtener respuestas a través de una única herramienta.

Respuestas clave a las preguntas abiertas:

¿Por qué quiere participar en la experiencia de movilidad?	<ul style="list-style-type: none"> • para adquirir competencias complementarias; • para conocer nuevos países y culturas; • para comparar el proceso laboral de otros países; • para completar itinerarios formativos; • para fortalecer el trabajo en equipo; • para vivir una nueva experiencia; • para aprender idiomas; • para crecer y mejorar tanto profesional como personalmente; • para tener una interacción cercana con los formadores y compañeros fuera del ámbito habitual de las aulas.
¿Cuáles son sus temores acerca de viajar al extranjero?	<ul style="list-style-type: none"> • barreras lingüísticas; • desconocer el sistema de transporte; • falta de conexión Wi-Fi; • que sea un lugar poco hospitalario; • comida para estudiantes musulmanes (observación particular); • el hecho de que pueda pasar un problema, accidente o algo que no se pueda controlar.
¿Quién tiene móviles con Sistema operativo Android?	<ul style="list-style-type: none"> • En IFAPME, dos estudiantes tienen móviles Android y los otros cuatro móviles iPhone propios. • Todo el personal y estudiantes de BZB tienen smartphones; solo seis de los estudiantes tienen sistema Android. • Todo el personal y estudiantes de Formedil tienen smartphone pero, solo cuatro de nueve, con Sistema Android. • Desde España, 60% de los participantes de movilidad tienen smartphone con Sistema operativo Android. 40% de los participantes de movilidad tienen smartphone con otros sistemas operativos (IOS para iPhone, Ubuntu, Symbian, etc.) • De Portugal, todos los participantes (estudiantes y técnico) tienen smartphone.
¿Qué tipo de App utiliza en su Smartphone cuando viaja?	<ul style="list-style-type: none"> • WhatsApp, Snapchat, Skype, Twitter, Viber, Facebook; • TripAdvisor; • Google y mapas de Google; • APPs del Tiempo; • Información de vuelo; • APP de traducción.



¿Qué espera de una APP en un proceso de movilidad?	<ul style="list-style-type: none"> • Recibir toda la información ANTES de viajar y tener apoyo A LO LARGO de la estancia. • La oportunidad de interactuar o aprender de los estudiantes de movilidad anteriores (su opinión, consejos sobre la comida, el ocio, etc.). • Información general e información sobre el viaje. • Información relacionada con el ocio. • Estructura y programación de las semanas en la escuela. • Compartir fotos, mensajes, vídeos y llamadas gratis. • Ayuda lingüística específica. • Tener la posibilidad de contactar con un teléfono de emergencia con un servicio de 24 horas para cubrir cualquier imprevisto. • Actualización de contenidos.
--	--

2.4 –Percepción inicial de la APP SoMEx – Resumen

2.4.1 –Contenidos – Percepción inicial de los puntos de navegación

Al ser la primera vez que los grupos tienen contacto con la APP se antojaba importante tener una primera impresión sobre los contenidos y la aceptación de la herramienta, las primeras dificultades y/u opiniones sobre su uso futuro, de acuerdo con la estructura ya creada (APP 1 – beta), y disponible para dispositivos móviles.

Al mismo tiempo, la familiaridad con la APP simplificará su uso durante el proceso de movilidad. Teniendo presente la tendencia de las respuestas (en *un rango de muy útil, útil, algo útil, nada útil*) se han resumido en una tabla. La estructura y contenidos fueron, en general, favorablemente apreciados, con algunos ajustes, como se indica a continuación.

Wi-Fi (servicio de telecomunicación)	<ul style="list-style-type: none"> *Útil y muy útil, con algunas puntualizaciones relativas a la conexión lenta. *Parece muy importante tener Wi-Fi disponible (incluidos para formadores y personal). *Ofrecer información sin necesitar conexión a internet.
Información general: Tiempo, cultura, lengua, organización anfitriona	<ul style="list-style-type: none"> *Útil y muy útil, aunque la búsqueda podría ser más intuitiva. *Estudiantes acompañados por BZB dijeron: "Clases de alemán tanto para el personal como para los estudiantes, habrían sido beneficiosas". *Estudiantes de la FLC dijeron: "Sería una buena idea ofrecer la localización con mapas". *Los estudiantes de CENFIC la valoraron como muy útil.
Equipaje, vuelos	<ul style="list-style-type: none"> *Útil y muy útil. Los estudiantes acompañados por BZB dijeron que sería muy útil que la APP permitiera pedir anticipadamente un taxi para evitar costos extra en transporte. *Para el grupo de Formedil esta cuestión no fue relevante ya que viajaban en bus sin limitación de equipaje.
Redes sociales	<ul style="list-style-type: none"> *Útil y muy útil para los grupos BZB e IFAPME. *En el grupo Formedil se registraron tres respuestas de "algo útil" (tres formadores), pero seis respuestas de "muy útil" (cinco estudiantes y un tutor). *Según el grupo FLC sería mejor tener más interactividad. *Los estudiantes de CENFIC lo consideraron información "muy útil".



APP de traducción	<p>La particularidad de cada grupo dio lugar a situaciones diferentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> *A todo el grupo de IFAPME le pareció útil y muy útil. *El grupo BZB apuntó que sería importante aprender un poco de alemán: "Clases de conversación en alemán habrían facilitado la comprensión tanto al personal como a los estudiantes". *Para el grupo Formedil la traducción no era relevante ya que el coordinador italiano dominaba el francés: "No es muy útil en este caso específico porque el coordinador italiano también habla francés, pero de lo contrario, habría sido útil". *El grupo FLC consideró esta herramienta muy útil aunque no suficientemente cubierta.
Transporte público, médicos, hospitales	<p>Útil y muy útil.</p> <ul style="list-style-type: none"> *El grupo BZB apuntó que la información sobre transporte público era fiable. Sin embargo, los puestos de trabajo y la programación no estaban disponibles/no se ofrecían antes de llegar a Alemania. *Para el grupo Formedil la información no era relevante: "No tan útil porque fueron seguidos muy de cerca en este caso concreto". Añadieron "Una buena sugerencia sería llevar la tarjeta de sanidad o de seguro médico". *El grupo FLC sugirió qué hacer en el caso de un ataque terrorista y tener un teléfono de emergencia disponible las 24 horas en español. *Los estudiantes de CENFIC lo consideraron información muy útil.
Actividades de ocio	<p>Útil y muy útil, aunque la información sobre instalaciones de ocio era vaga y podría mejorar.</p> <ul style="list-style-type: none"> *El grupo Formedil lo consideró: "muy útil si está actualizada". *Para el grupo FLC sería interesante que las actividades de ocio pudieran ser proporcionadas por otros participantes ERASMUS. *Para los estudiantes CENFIC se trataba de información muy útil.
Contactos	<p>Útil y muy útil.</p> <p>El grupo Formedil lo consideró útil, pero no demasiado. Eventualmente, consideraron importante la posibilidad de hacer comprobaciones sin conexión.</p>
Certificación	<p>Útil y muy útil. El reconocimiento de logros ha estado muy bien documentado.</p> <ul style="list-style-type: none"> *Según la FLC estaría bien que la aplicación tuviera una sección de ofertas de trabajo para aquellos que estén siguiendo el programa Erasmus en otro país.

2.4.2 –Grado de uso –Percepción inicial de los puntos de navegación

Además de evaluar los contenidos de la APP, los participantes fueron invitados a expresar su opinión sobre el uso de la herramienta, teniendo en cuenta siete parámetros diferentes.

La evaluación fue muy satisfactoria surgiendo la necesidad de mejorar, especialmente la "interactividad", la "facilidad de navegación" y la "facilidad de instalación".

Presentación de los contenidos	El parámetro se consideró en su mayoría satisfactorio, requiriendo mejorar la presentación de los contenidos.
Organización / Secuencia de contenidos	El parámetro se consideró satisfactorio en su mayoría.
Claridad de las instrucciones	El parámetro se consideró en su mayoría como muy satisfactorio.
Interactividad	El parámetro se consideró en su mayoría satisfactorio, con necesidad de mejoras.
Facilidad de navegación	El parámetro se consideró en su mayoría satisfactorio, con necesidad de mejoras.
Facilidad de instalación	El parámetro se consideró en su mayoría satisfactorio, con necesidad de mejoras.
Conexión a otros enlaces	El parámetro se consideró en su mayoría satisfactorio pero no muy útil.

2.5 – Antes del proceso de movilidad – Primeras conclusiones y sugerencias de mejora

Teniendo en cuenta la presentación de la App antes del proceso de movilidad para motivar y facilitar su uso, han surgido importantes consideraciones.

La opinión general es que la APP ayuda a la preparación de la experiencia de movilidad, reduce la incertidumbre y motiva a la aventura.

La posibilidad de usar una APP es muy efectivo para nuestro objetivo, y da la seguridad de tener una herramienta de apoyo que va siempre con uno. Sin embargo, sería buena idea proporcionar el contenido sin conexión a internet.

El hecho de que la APP no estuviera disponible sin conexión y que, además, no fuera compatible con iPhone, hizo que resultara poco interesante para algunos participantes.

Sería importante tener un programa más estructurado y bien organizado en aquello relacionado con las clases, con actividades de ocio y, quizás, con un curso para superar las barreras lingüísticas.



Erasmus+



Lo cierto es que sería de gran ayuda que la APP fuera más intuitiva, con iconos gráficos y algún otro valor adicional.

Sugerencias de mejora:

- La posibilidad de usar la APP correctamente sin conexión Wi-Fi, o con una conexión Wi-Fi de baja calidad, es bastante difícil.
- Algunas personas no pueden usar la APP de manera espontánea porque usan iPhone u otros sistemas operativos.
- Introducir itinerarios estructurados para actividades / clases para los estudiantes.
- Menos texto y más iconos y síntesis de contenidos.
- Más esquemas y agrupados por tipologías (por ejemplo, la ropa).
- Enlaces con nombre corto (no con texto muy largo).
- Indicaciones para rastrear el proceso de certificación.
- Introducir un check list (por ejemplo, para la preparación del equipaje).
- Mejora de la sección Ocio (pobre).
- Introducir un diario de a bordo.
- Mejorar la interactividad y añadir imágenes para hacer más atractiva la APP.



BZB
Bildungszentren des
Baugewerbes e.V.



**FUNDACIÓN
LABORAL
DE LA CONSTRUCCIÓN**



Erasmus+



3 -Después del proceso de movilidad. Resultados

El trabajo de presentación y utilización previa de los contenidos de la APP permitió el uso de la herramienta durante el proceso de movilidad. Como resultado de la primera evaluación (Punto 2), la opinión sobre la estructura, contenidos y navegación fue, en general, favorable.

Sin embargo, la evaluación real de la APP por estudiantes, formadores y personal continuó después de su utilización en una situación real, fuera del país de origen, en un proceso de movilidad.

Las siguientes conclusiones, resultado de la aplicación de un cuestionario realizado a estudiantes, formadores y personal, una vez terminado el proceso de movilidad, permite la identificación de aquellos aspectos que deben ser incorporados y mejorados en una segunda versión de App.

3.1 - Muestra

Los grupos que participaron en el proceso de movilidad (abril - noviembre de 2016), fueron invitados a usar la APP de SoMEx. Se registraron un total de 55 respuestas (42 hombres y 13 mujeres), principalmente jóvenes menores de 25 años (29 jóvenes). Las respuestas pertenecen a 34 estudiantes, 8 formadores, 11 técnicos de formación, y 2 coordinadores del proceso de movilidad.

Año de nacimiento

		%
Hasta 25	29	53%
De 26 a 45	14	25%
De 46 a 59	12	22%
Más de 60	-	-
Total	55	100%

Género

		%
Masculino	42	76%
Femenino	13	24%
Total	55	100%

Situación actual:

Aprendiz	11	20%
Estudiante	23	41,8%
Formador	8	14,6%
Trabajando en formación profesional	11	20%
Coordinador de formadores y del coordinador de movilidad	2	3,6%
Total	55	100%

Nivel más alto de educación alcanzado:

		%
Educación primaria	6	11%
Educación secundaria	13	23,6%
Escuela de formación	23	41,8%
Licenciado	5	9%
Master /Doctorado	6	11%
Otro	2	3,6%
Total	55	100%



Los participantes eran de diferentes nacionalidades; 8 ingleses, 15 franceses, 14 italianos, 12 españoles, 5 portugueses y un alemán. Los siguientes resultados se obtuvieron de la muestra completa.

Cuando fuera relevante, subrayaremos algunas respuestas del grupo de formadores y técnicos o del grupo de estudiantes, ya que fue posible estudiar de manera estadística estos dos subgrupos en el proceso de movilidad.

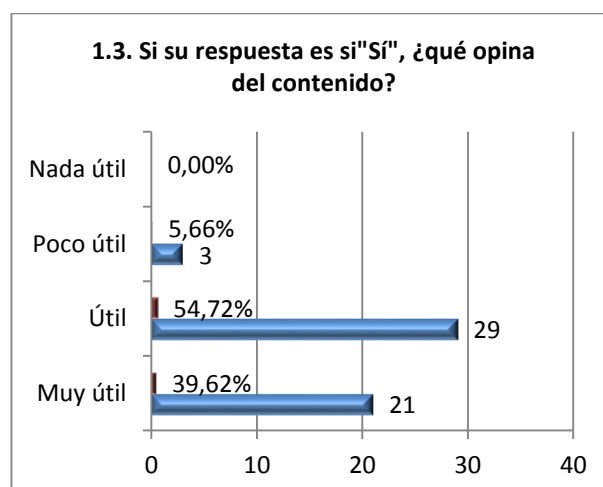
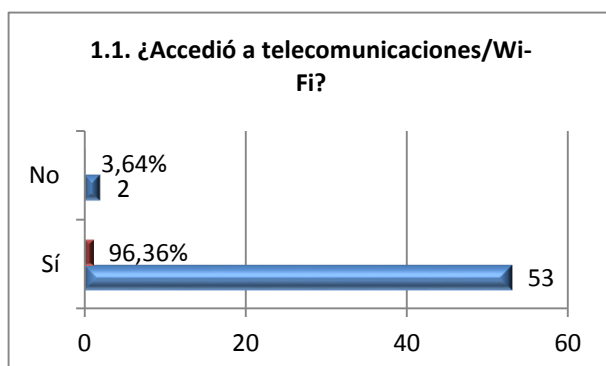
3.2 – Resultados estadísticos

Wifi

El 96% de las personas encuestadas usaron Wifi. Solo dos personas (4%) respondieron ningún interés /necesidad.

Entre los que accedieron se obtuvo el 94% de respuestas como útil y muy útil. Las respuestas de algo útil (6%) se referían a una conexión lenta; algunos problemas con los trenes a veces cortados (información que no daba la App); uso esporádico de la aplicación; y Wifi en escuelas y apartamentos.

El “Wi-Fi” fue la sección más visitada por ambos grupos, y fue usado por el 100% de los formadores y el 94% de los estudiantes.

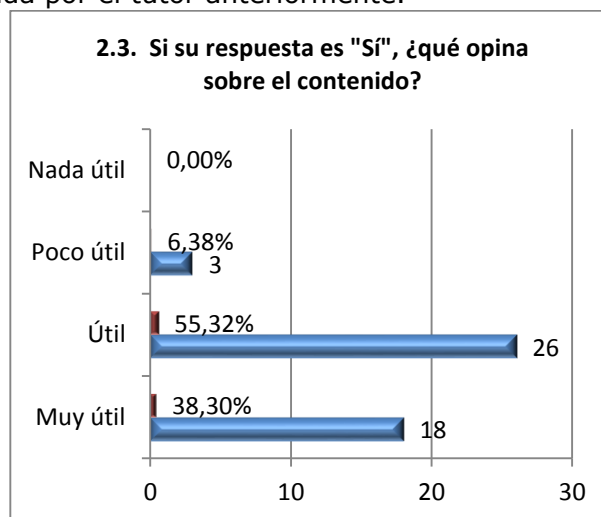
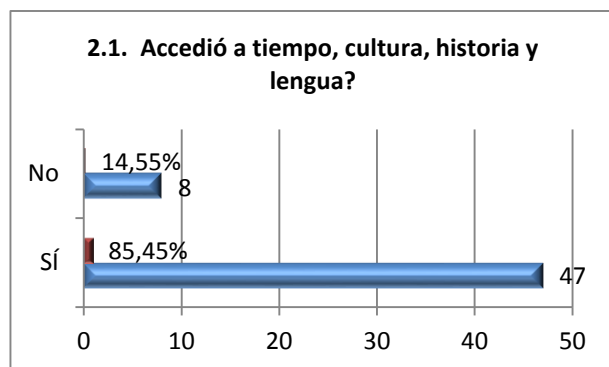


Información general – tiempo, cultura, historia, lengua

El 85% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Ocho personas (15%), en su mayoría estudiantes, no accedieron a este contenido debido a que no tuvieron interés/necesidad; la información era insuficiente; o ya tenían conocimiento previo de la ciudad.

Se puede deducir que la falta de necesidad o interés de los estudiantes se debe a que se hizo una preparación previa de movilidad y, los tutores, que acompañaron al grupo, consiguieron a su debido tiempo la información necesaria.

Entre los que accedieron se obtuvo el 94% de respuestas como útil y muy útil. Fueron registradas tres respuestas como algo útil (6%), pero la única razón aportada fue que los estudiantes tenían la información necesaria dada por el tutor anteriormente.

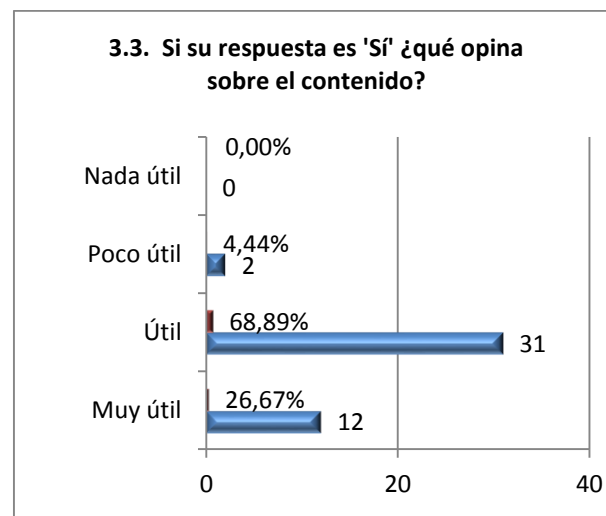
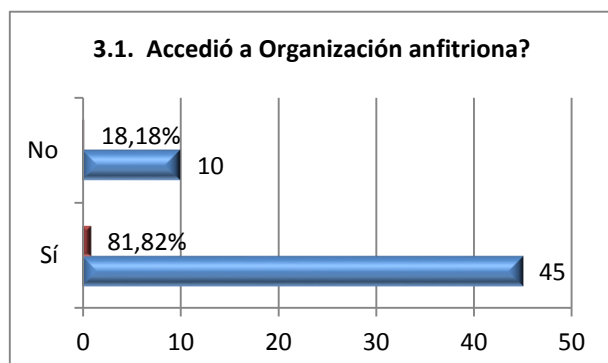


Información general –Organizaciones anfitrionas

El 82% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Diez personas (10%), sobre todo estudiantes, no accedieron a este contenido porque no tuvieron interés/necesidad; intentaron no gastar batería; y tenían conocimiento previo de la ciudad.

Se observaron resultados similares que en 'Información general – tiempo, cultura, historia, lengua'. La falta de necesidad puede haber sido motivada por el hecho de que ya tuvieran información sobre la organización anfitriona, dada durante la preparación de la movilidad.

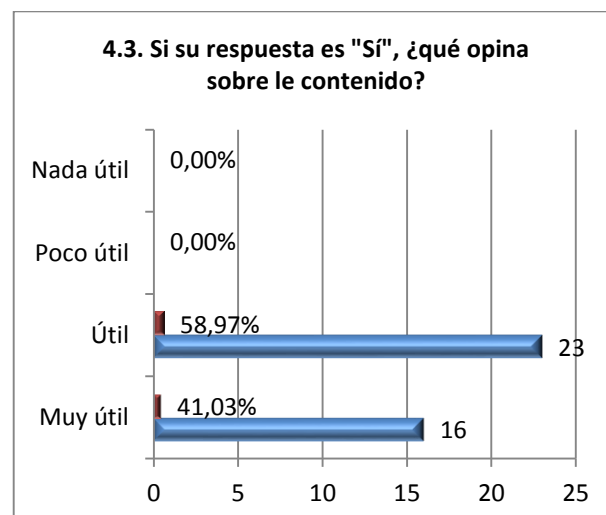
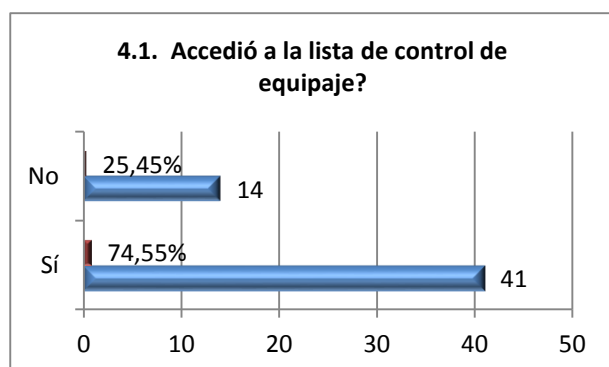
Entre aquellos que accedieron se obtuvo el 96% de respuestas como útil y muy útil. Las respuestas de algo útil (4%) se refería a barreras lingüísticas; el uso directo de internet.



Maleta – Check list

El 75% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Catorce personas (25%), la mayoría estudiantes, no accedieron al contenido por problemas en el acceso; o porque no tuvieron interés / necesidad.

Entre los que accedieron se obtuvo el 100% de respuestas como útil y muy útil.



Horarios de vuelos y equipaje

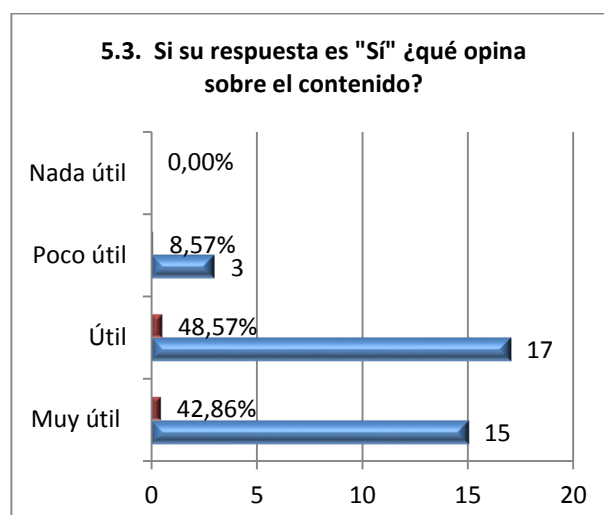
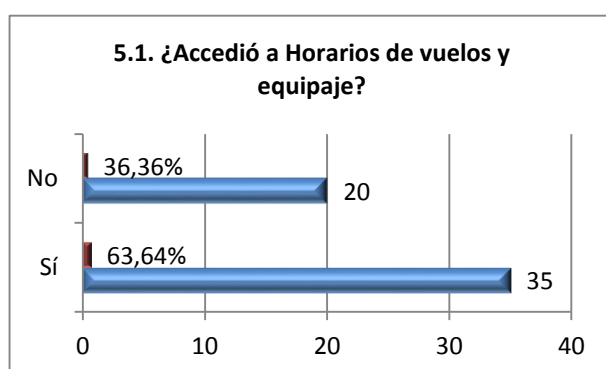
El 64% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Veinte personas (36%) no accedieron a este contenido por problemas en el acceso; o porque no tuvieron interés/necesidad.

No se mostraba información de vuelos ni de horarios. Algunos encuestados viajaron en autobús, situación que explica la falta de necesidad de acceder a esta información.

Entre los que sí accedieron se obtuvo el 91% de respuestas como útil y muy útil. Tres respuestas fueron algo útil (9%), porque no había información sobre cómo comprar un billete (en lugar de reenviar a un vídeo).

En relación a las valoraciones de quién accedió a esta información, se encuentran diferencias significativas con respecto a la evaluación de contenidos: mientras el 57% de los estudiantes evaluaron el contenido como "muy útil", solo el 21% de los formadores lo consideraron como tal.

La sección "Horarios de vuelos y equipaje" fue una de las secciones que recogió más sugerencias para mejorar, particularmente por parte de los formadores.



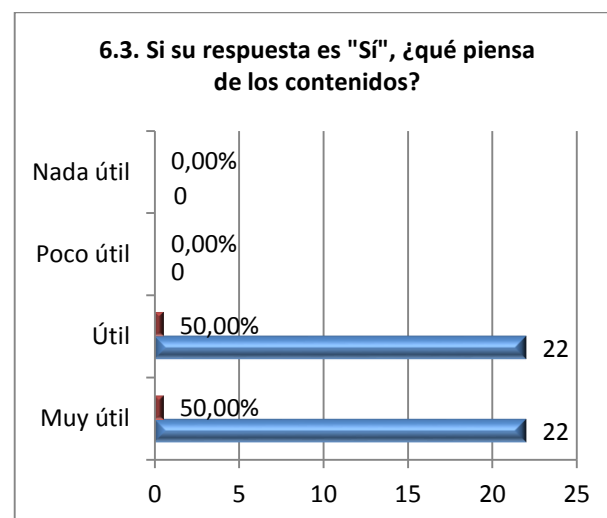
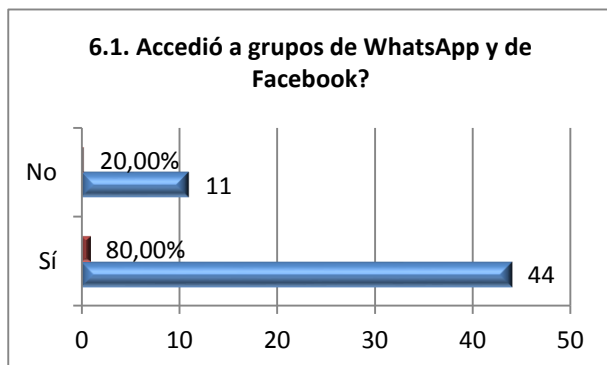
Redes sociales

El 80% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Once (20%) no accedieron a los contenidos por: problemas en el acceso; no tuvieron interés/necesidad; no había grupos de WhatsApp o de Facebook; no tener un dispositivo Android o la APP no es adecuada para el dispositivo, uso de "el mundo y tú".

Teniendo en cuenta los encuestados que han usado esta información, hay grandes diferencias entre los dos subgrupos de "formadores" y "estudiantes". Se observa que el 85% de estudiantes accedieron a esta información y solo el 71% de formadores usaron este contenido.

Los resultados obtenidos de los formadores pueden haber sido influenciados por el hecho de que, como sugirieron algunos, no se conectan a ningún grupo de Facebook o WhatsApp.

Entre aquellos que accedieron se obtuvo el 100% de respuestas como útil y muy útil.



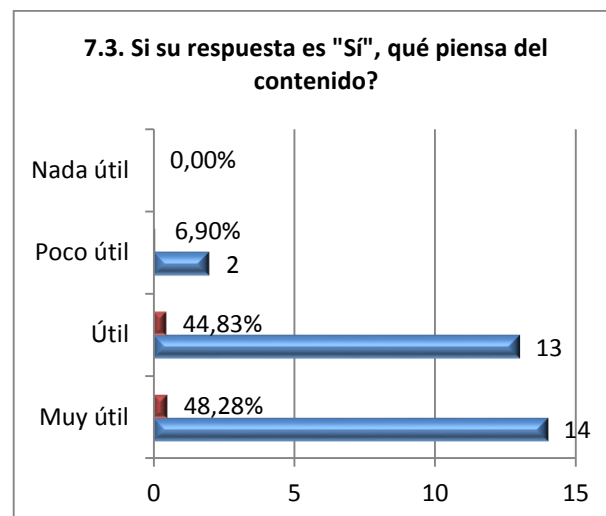
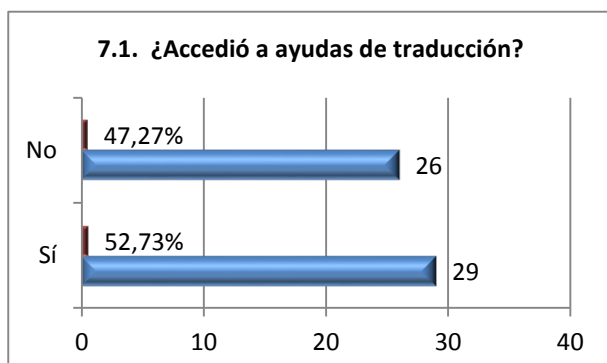
Ayuda para traducción

El 53% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Veintiséis personas (47%) no lo hicieron por: problemas en el acceso; no tuvieron interés/necesidad; uso de otra APP; falta de sistema Android; con la APP no es posible tener una traducción directa.

Entre los encuestados que accedieron se encuentran diferencias significativas entre los dos grupos de "formadores" y "estudiantes": el 67% de los formadores, y solo el 44% de los alumnos.

Sobre las evaluaciones se obtuvo un 93% de respuestas como útil y muy útil. Las respuestas de algo útil (7%) se fijaron en: barreras lingüísticas; falta de diccionarios sin conexión.

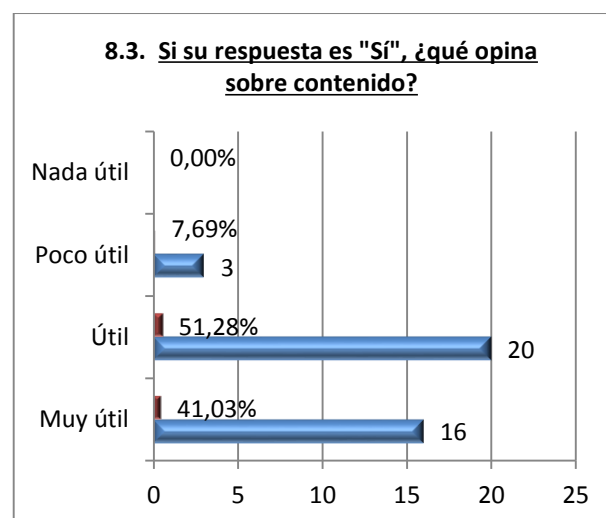
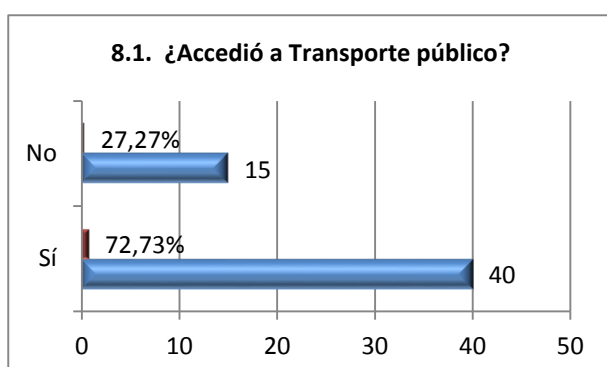
Los comentarios relacionados con la mejora de los contenidos los hicieron los formadores. La necesidad de diccionarios sin conexión a Internet, mencionado por varios respondientes, pudo justificar el hecho de que solo el 36% de los formadores que accedieron a la información consideraron esta sección como "muy útil".



Transporte público

El 73% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Quince personas (27%) no lo hicieron por: problemas en el acceso; no tuvieron interés/necesidad; no tener sistema Android; o usaron un coche propio con GPS.

Entre los que sí accedieron, el 92% de las respuestas los calificaron de útil y muy útil. Las tres respuestas de algo útil (8%) nos revela que no hay información concreta sobre las ciudades de destino. Habría sido importante introducir información específica sobre itinerarios pre-organizados, precios y paquetes.



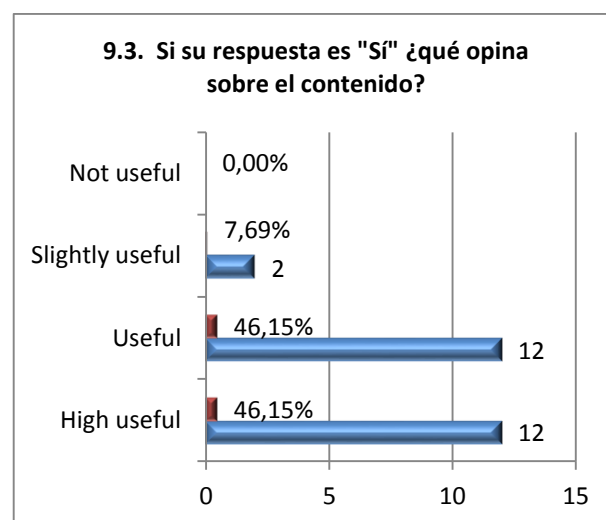
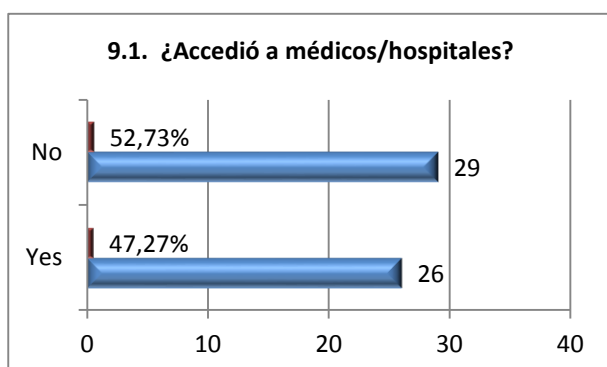
Médicos / Hospitales

El 47% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Veintinueve personas (53%) no lo hicieron porque no tuvieron interés / necesidad.

Teniendo en cuenta a los encuestados que tuvieron acceso a esta información, es posible señalar diferencias significativas entre los dos subgrupos "formadores" y "estudiantes": el 71% de los formadores lo hizo frente al 32% de los estudiantes.

Aunque los dos grupos resaltaron que no hubo necesidad de dirigirse a los servicios médicos / de sanidad, el grupo de formadores exploró este contenido y presentó algunas sugerencias (los estudiantes no aportaron ninguna). Esta situación puede justificarse por el hecho de que a los formadores les preocupa la posibilidad de tener que dar información rápida en caso de cualquier necesidad de este tipo.

Entre los que accedieron se obtuvo el 91% de respuestas como útil y muy útil. Las respuestas de algo útil (8%) identificaron una falta de información sobre la localización de farmacias, honorarios, procedimientos sanitarios, exenciones y precios estimados que hay que pagar en el sector privado.

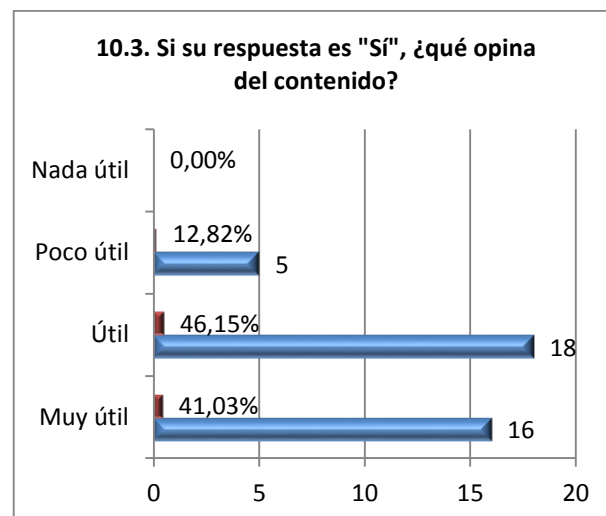
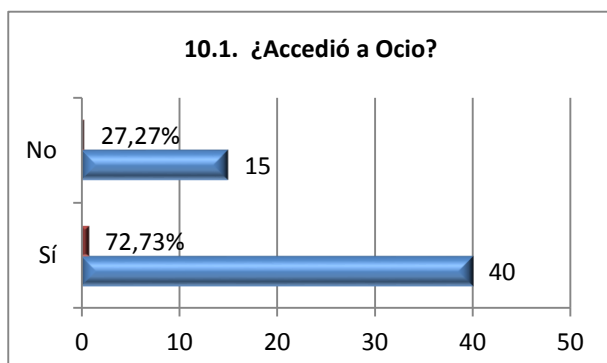


Actividades de ocio

El 73% de los encuestados accedieron a esta información. Quince personas (27%) no lo hicieron por: problemas en el acceso; no tuvieron interés / necesidad; falta de sistemas Android; información muy pobre; o haber tenido todo planeado con antelación.

Entre los que accedieron el 87% de valoraciones fueron de útil y muy útil. Las respuestas de algo útil (13%) trataban de: información general pobre; mucho texto; y malos enlaces. Algunos participantes sugirieron cambiar la manera de buscar.

No hay grandes diferencias en lo relativo a las respuestas de los dos subgrupos de "formadores y "estudiantes", y la evaluación de sus contenidos. De los que accedieron, solo el 41% los consideró "muy útiles", y fue una de las secciones que más sugerencias de mejora recibió.



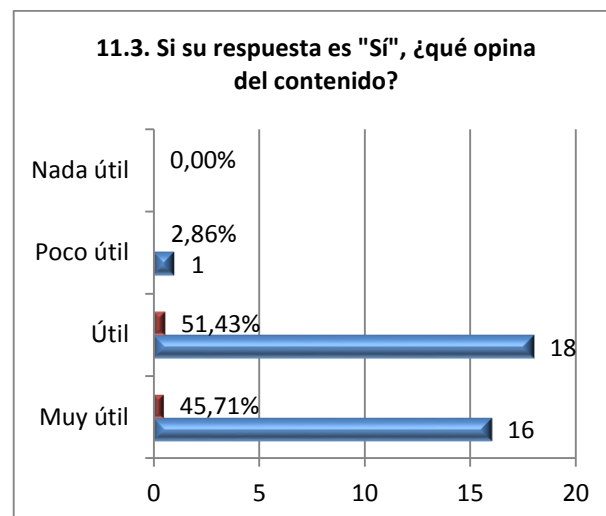
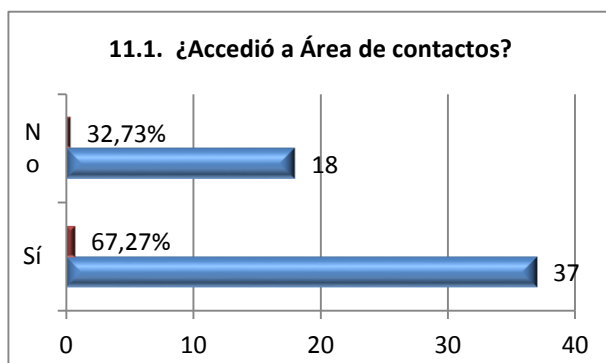
Contactos

El 67% de las personas encuestadas accedieron a esta información. Dieciocho personas (33%) no lo hicieron por problemas en el acceso; o por no tener interés / necesidad.

De los encuestados que accedieron a esta información se pueden señalar diferencias significativas entre "formadores" y "estudiantes": el 86% de los formadores frente al 56% de alumnos.

Entre aquellos que accedieron, se obtuvo el 97% de respuestas como útil y muy útil. Se registró una respuesta como algo útil (3%).

Esta opción de la APP está asociada con la fase de "Impacto de Movilidad" y se hizo referencia a su potencial para mejorar la posibilidad de permitir el contacto, no sólo con diferentes entidades, sino también con otras herramientas de intercambio de experiencias entre todos aquellos involucrados en procesos de movilidad.



Certificación

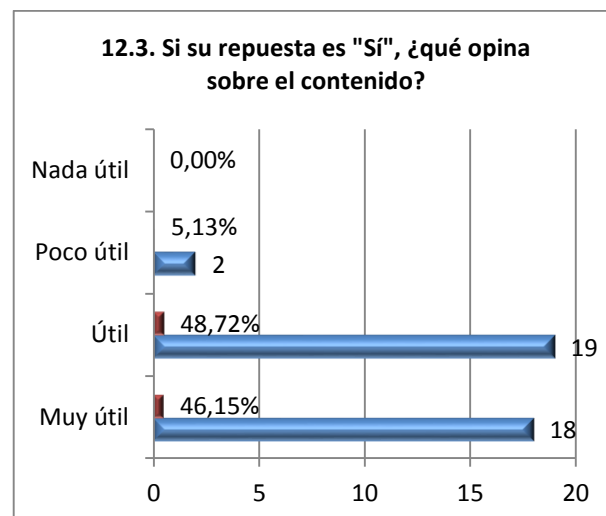
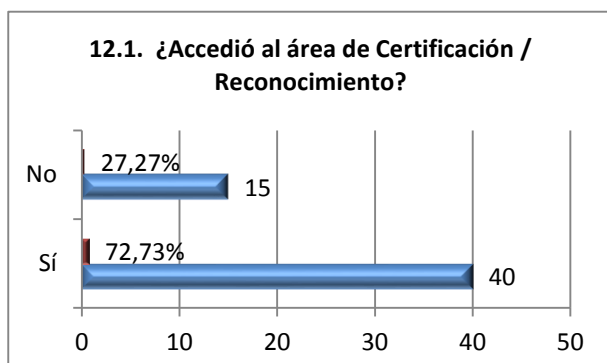
El 73% de los encuestados accedieron a esta información, frente al 27% (15 personas) que no lo hicieron. Razones: dificultades de acceso, y no tener interés / necesidad.

Entre los que sí accedieron, se pueden señalar diferencias significativas entre los dos subgrupos: el 90% de formadores consultó la información en la App, frente al 62% de estudiantes.

Entre los formadores que accedieron, solo el 46% consideró que era "muy útil" y fue una de las secciones que recogió varias sugerencias de mejora.

Las grandes diferencias al acceder o por parte de los formadores puede relacionarse con el hecho de que los formadores tienen más interés sobre temas relacionados con certificación, incluyendo procedimientos, pasos y documentos, mientras que los estudiantes, naturalmente, esperan que los formadores les transmitan tal información.

Entre los que accedieron se obtuvo el 95% de las respuestas como útil y muy útil. Sólo el 5% (dos respuestas) indicaron algo útil.



3.3 – Clasificación Final

Los resultados presentados y analizados en la sección 3.1 se basaron en la muestra total, con 55 sujetos. Sin embargo, la muestra está subdividida en dos grupos: estudiantes (34 sujetos) y formadores (incluyendo formadores, técnicos de formación y coordinadores), compuesto por 21 sujetos.

Se consideró relevante llevar a cabo análisis estadísticos de los dos grupos y, al mismo tiempo, determinar las grandes diferencias relacionadas con el uso de las opciones incluidas en la App. Los resultados se presentan a continuación.



Erasmus+



CLASIFICACIÓN DE ACCESO (GENERAL)					
Estudiantes			Formadores		
	Parámetros evaluados	%		Parámetros evaluados	%
1º	WI-FI	94		WI-FI	100
3º	Información general – tiempo, cultura, historia, lengua	82		Información general – tiempo, cultura, historia, lengua	90
4º	Información general – organizaciones anfitrionas	79		Información general – organizaciones anfitrionas	86
7º	Lista de control del equipaje	68		Lista de control del equipaje	86
6º	Horarios de vuelos y equipaje	71		Horarios de vuelos y equipaje	67
2º	Redes sociales	85		Redes sociales	71
10º	Ayuda de traducción	44		Ayuda de traducción	67
5º	Transporte público	74		Transporte público	71
11º	Médicos / hospitales	32		Médicos / hospitales	71
6º	Actividades de ocio	71		Actividades de ocio	76
9º	Contactos	56		Contactos	86
8º	Certificación /reconocimiento	62		Certificación /reconocimiento	90
CLASIFICACIÓN DE ACCESO (INTERESES)					
Estudiantes			Formadores		
	Parámetros evaluados	%		Parámetros evaluados	%
	WI-FI	94	1º	WI-FI	100
	Redes sociales	85	2º	Información general – tiempo, cultura, historia, lengua	90
	Información general – tiempo, cultura, historia, lengua	82	3º	Certificación	90
	Información general – organizaciones anfitrionas	79	4º	Información general – organizaciones anfitrionas	86
	Transporte público	74	5º	Lista de control del equipaje	86
	Actividades de ocio	71	6º	Contactos	86
	Horarios de vuelos y equipaje	71	7º	Actividades de ocio	76
	Lista de control del equipaje	68	8º	Redes sociales	71
	Certificación /reconocimiento	62	9º	Transporte público	71
	Contactos	56	10º	Médicos / hospitales	71
	Ayuda de traducción	44	11º	Ayuda de traducción	67
	Médicos / hospitales	32	12º	Horarios de vuelos y equipaje	67



Erasmus+



Analizando los resultados, se puede evidenciar que los dos grupos accedieron de manera similar a seis secciones o áreas de la App de manera similar: "Wi-Fi", "Información General – Tiempo, cultura, historia", "Horario de vuelos y equipaje", "Transporte público" y "Actividades de ocio".

Las otras seis secciones / áreas fueron utilizadas de manera muy diferente por ambos grupos. Los estudiantes accedieron más que los formadores a la sección de Redes sociales; por el contrario, tuvieron menos acceso que ellos a "Ayuda para traducción", "Médicos / Hospitales", "Contactos" y "Certificación / reconocimiento".

Basados en los resultados obtenidos, se puede deducir que los estudiantes tuvieron menos interés en acceder a los contenidos que no eran inmediatamente útiles o que no necesitaran, no solo porque tuvieran muy buena preparación previa en estos temas, sino también debido al apoyo que pudieron obtener durante el período de prácticas por parte de los tutores.

En cuanto a los formadores, se puede deducir que su menor interés en "Redes sociales" puede estar relacionado con el hecho de que no están acostumbrados a estar tan conectados a redes sociales y porque, algunos de ellos, no estaban vinculadas al grupo de Facebook de movilidad. El acceso a la totalidad de las secciones / áreas por parte de los formadores fue más homogéneo, estuvieron interesados en todas las áreas, lo cual es previsible teniendo en cuenta que sus preocupaciones por los estudiantes aumentaron, en relación con la preparación y seguimiento / resolución de las situaciones "in situ" con el objetivo de mejorar el éxito de la movilidad.



BZB
Bildungszentren des
Baugewerbes e.V.



**FUNDACIÓN
LABORAL
DE LA CONSTRUCCIÓN**

4 – Observación externa

4.1. - Contexto

Se organizó la observación, de manera general con formadores y coordinadores de movilidad, explicándoles el proyecto y proponiéndoles usar el test de la App, intentando que la usarán tanto como fuera posible.

Se realizó una observación del grupo, normalmente durante el desarrollo de las actividades y cuando usaran la App.

4.2. - Evaluación general por parte de observadores externos (teniendo en cuenta la recomendación de WP3)

La plantilla de análisis de los observadores se elaboró teniendo en cuenta las recomendaciones de WP3 – “Análisis del proceso de movilidad clásica para desarrollar una aplicación Android”, punto 3, “Consideraciones finales y sugerencias surgidas”, que identificaron los puntos principales y diversidad de los contenidos para incluir en la APP, aunque en dicho documento ya era evidente que no todo el contenido podía incluirse.

La versión beta de la App se estructuró de acuerdo con los resultados de WP3 y respetó en grandes líneas lo acordado en su conjunto. Sin embargo, en cada punto, ahora se presenta la evaluación realizada por los observadores externos, y las mejoras y sugerencias más importantes para tenerlas en cuenta en la App2.

Todos están de acuerdo que los puntos de navegación están bien seleccionados, pero es necesario centrarse en los contenidos y hacer fluir la información, apostando por su atractivo.



Erasmus+



4.2.1. Comunicación (puntos de navegación: Wi-Fi, información general, redes sociales, contactos sostenibles)

Evaluación	Sugerencias de mejora
<p>Wifi:</p> <ul style="list-style-type: none"> *La conexión Wifi es crucial y los estudiantes siempre esperan encontrarla. Se necesita <i>antes</i>, especialmente durante la movilidad. *Es muy importante para la comunicación entre estudiantes entre la familia y para buscar información. *Cuando hay conexión lenta, o no hay ninguna conexión, la App es menos útil. <p>Es necesario subrayar que la APP necesita dispositivos móviles específicos (<i>las especificaciones recomendados son Android 4.4, o más reciente, un tamaño de pantalla mínimo de 480x800 píxeles, cuanto más grande mejor, y una conexión a internet activa con 3G o más rápido</i>).</p>	<ul style="list-style-type: none"> *Los contenidos de la aplicación deberían estar disponibles sin conexión a internet (herramientas sin conexión). *Incluir en qué zonas encontrar Wifi seguro. *Es importante que la App pueda usarse, por lo menos, en todos los sistemas IOS.
<p>Información general:</p> <ul style="list-style-type: none"> *La información ofrecida debe ser completada. *Tiene mucho texto y la búsqueda no es intuitiva. *Hay pocos mapas callejeros y referencias a la ubicación de los participantes. *Información insuficiente acerca de las actividades diarias/semanales de los estudiantes. *Las organizaciones anfitrionas ofrecen información acerca de la organización, programas, dónde van a vivir a lo largo de su estancia... Tener información extra ayuda a que el grupo no tenga miedo ni se sienta inseguro. 	<ul style="list-style-type: none"> *La información debe ser más específica en lo relacionado con el área y lo que puede ofrecer. *Información específica para cada movilidad. *Incluir algún tipo de diario de navegación. *Apoyar el uso de Facebook para actividades diarias. *Menos texto y más iconos y elementos gráficos.



<p>Redes sociales:</p> <p>*Esta sección no es demasiado interactiva y debería ser más atractiva.</p> <p>*Dependiendo del grupo este tema es más o menos interesante. En el caso de grupos jóvenes, en el que la organización les prepara todo, los estudiantes no tienen la necesidad de estar en contacto con otros estudiantes en las organizaciones anfitrionas debido a las barreras lingüísticas.</p> <p>*En la mayoría de los casos hay gran interés por el grupo de Facebook y WhatsApp. Esto proporciona la oportunidad de concretar más las cosas. Es una buena manera de mantener el contacto <i>después</i> de la movilidad, pero también de crear vínculos <i>antes</i> entre participantes.</p>	<p>*Es necesario encontrar una manera que convierta a las redes sociales en algo más llamativo, especialmente entre jóvenes que van a llevar a cabo un periodo de movilidad corto.</p> <p>*Es necesario resolver las fronteras lingüísticas.</p> <p>*La App podría incluir un "botón" al grupo de Facebook.</p>
<p>Contactos:</p> <p>*Parece una buena idea para futuras movilidades.</p> <p>*Es necesario compartir información.</p>	<p>*Mejorar la sección de contactos. Debería haber más información sobre las personas de contacto.</p> <p>*Incluir un formulario interactivo con otros participantes de movilidad.</p>



Erasmus+



4.2.2. Barreras lingüísticas (puntos de navegación: APP de traducción)

Evaluación	Sugerencias de mejora
<p>Traducción:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Se deben completar las opciones que se ofrecen. *Tener la oportunidad de conseguir traducciones es muy interesante para tutores y estudiantes. Puede ser de gran ayuda para aquellos que trabajan en la obra en diferentes ciudades. *Los profesores y tutores fueron quienes más resolvieron los problemas de las barreras lingüísticas. *Es muy importante tener un traductor, para ser independiente y perder el miedo a viajar al extranjero. *Algunos grupos practicaron con la aplicación <i>Duolingo</i> que parece bastante útil. *Es necesario tener acceso al diccionario. 	<ul style="list-style-type: none"> *Encontrar la manera de proporcionar los primeros pasos en un idioma extranjero. *Descargar <i>Babele</i> antes del proceso de movilidad porque esta herramienta se puede usar como un ejercicio para consolidar los aprendizajes. *Sería interesante tener una aplicación como <i>Duolingo</i> en la App. *Debería ser posible acceder a otras aplicaciones para aprender lenguas. *También debería estar disponible un enlace a un diccionario sin conexión. *Presentar el "Diccionario de construcción de edificios" desarrollado por la FLC. *El enlace para acceder a aplicaciones externas debe informar del nombre de la aplicación, no con mucho texto.



4.2.3. Generación e intercambio de información (puntos de navegación: equipaje, vuelos, transporte público, médicos, y hospitales)

Evaluación	Sugerencias de mejora
<p>Equipaje, vuelos, etc...:</p> <p>*Mejorar las posibilidades ofrecidas.</p> <p>*Aunque las organizaciones anfitrionas organizan e informan muy bien a los participantes, es interesante que "Equipaje y vuelos" puedan ser utilizados rápidamente.</p> <p>*Los problemas en esta área crean inseguridades, es importante tener más información.</p> <p>Transporte público:</p> <p>*Es necesario tener información específica y local de la ciudad de destino.</p>	<p>*Sería interesante encontrar la manera de conseguir más información (programación, normas de líneas aéreas...)</p> <p>*Es necesario que la APP sea más intuitiva con iconos y programas (por ejemplo: equipaje con un icono, hacer clic en él y que aparezcan los elementos que lo componen; organizar algunas partes del texto como lista de verificación, para que se pueda marcar o eliminar las acciones/actividades ya realizadas).</p>
<p>Médicos y hospitales:</p> <p>*En los diferentes procesos de movilidad no hubo necesidad de usar estos dos contenidos (afortunadamente).</p> <p>*Los tutores encontraron la información muy útil ya que estaban encargados de los participantes y su bienestar.</p>	<p>*Incluir itinerarios específicos para cada grupo, aunque esto dificulte la organización antes de la llegada. Si no hay planes, por ejemplo, tener tiempo libre y organizar otras actividades.</p> <p>*Sería bueno tener los horarios y la información de las líneas de autobús, para llegar al trabajo; de las principales paradas de autobús y taxis.</p> <p>*Incluir información sin conexión.</p> <p>*La aplicación debería tener un enlace directo con la ubicación exacta de hospitales y farmacias, e informar de manera clara sobre cómo acudir al médico (preferiblemente en la lengua materna).</p> <p>*Incluir números de emergencia de la ciudad y un número disponible las 24 horas de fácil acceso.</p>



4.2.4. Actividades de ocio y tiempo libre (puntos de navegación: actividades de ocio)

Evaluación	Sugerencias de mejora
<p>Actividades de ocio:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Mejora de la información ofrecida. *La búsqueda no es intuitiva. *Es importante tener actividades de ocio programadas para que los estudiantes disfruten de actividades culturales y sociales. *Además del trabajo y aprendizaje, es muy importante tener tiempo libre. *Los estudiantes muestran gran interés en actividades de ocio pero no pueden encontrar aquellas que les interesan en la APP. *Facebook se puede usar para difundir información útil. 	<ul style="list-style-type: none"> *Proponer a los estudiantes, antes de su llegada, incluir información específica sobre los deseos del grupo. *Más información sobre nuevas culturas. *Sugerir lugares de interés, horas de apertura y líneas de autobús para llegar. Crear enlaces con aplicaciones que puedan ayudar a encontrar los lugares más destacados. *Debería tener más información sobre otras actividades de ocio (deportes como bolos, karting, natación...). *La aplicación debería tener más información sobre aparcamientos, catedrales, museos, playas, hoteles, restaurantes, tiendas. *Se deberían ofrecer más enlaces locales y no tanta información general. *Las sugerencias deberían adaptarse a la edad de los estudiantes. *Proponer a los estudiantes escribir sus experiencias y compartirla con otros participantes Erasmus *La App podría redirigir a páginas como Fork / Trip Adviser / Zomato.



Erasmus+



4.2.5. Evaluación y valoración (puntos de navegación: certificación)

Evaluación	Sugerencias de mejora
<p>Certificación:</p> <p>*La información parece más importante para tutores y personal que para estudiantes porque las organizaciones enviadas hacen todos los trámites con la organización anfitriona, y los estudiantes solo tienen que firmar los documentos.</p> <p>*Se consideró información útil y debe mantenerse.</p>	<p>*La sección es importante pero debe ser simplificada, popularizada y modificarla (más atractiva).</p> <p>*Es necesario subrayar la importancia de Europass como un título reconocido a nivel europeo.</p> <p>*El proceso de movilidad tiene una evaluación realizada por las instituciones anfitrionas, empresas y por los acompañantes, pero una herramienta para registrar y autoevaluar la experiencia (un diario de navegación) sería útil.</p>

4.2.6. Redes (puntos de navegación: redes sociales)

Evaluación	Sugerencias de mejora
<p>Redes:</p> <p>*Diferentes situaciones:</p> <p>a) Era difícil hacer que algunos de los estudiantes que llegaban se unieran al grupo de Facebook, o accedieran al grupo de WhatsApp.</p> <p>b) Otros estudiantes mostraron verdadero interés. Consideraron que eran herramientas divertidas y las usaron diariamente.</p> <p>*Es interesante que la aplicación tenga conexión con redes sociales.</p> <p>*Es importante que los formadores y estudiantes compartan la aplicación.</p>	<p>*En caso de hospedar participantes, sería una opción de crear estos grupos, para que todos tengan información y no solo los coordinadores.</p> <p>*Una comunidad de estudiantes y formadores podría ser de ayuda para poner a disposición de otros la experiencia vivida.</p>

4.3. - Conclusiones finales

Después de testar la APP se puede decir que las secciones desarrolladas incluyen la mayoría de contenido que una APP de este tipo debería tener, con el fin de ayudar a los estudiantes, formadores y personal en un proceso de movilidad, y, de hecho, es útil.

Sin embargo, no es suficiente que la APP trabaje como una meta-APP para acceder a otra APP, es necesario un valor añadido.

Todos los comentarios y sugerencias recogidos y presentados en este informe, revela que la APP, como un conjunto, debe ser evaluada y mejorada para convertirse en una herramienta moderna, intuitiva e interactiva.

Como ya se ha identificado, es muy importante tener menos texto, más resúmenes y listas de verificación, apostando por los iconos, imágenes, fotos y vídeos. La introducción de testimonios, ya planeados para la próxima versión de la APP, enriquecerá su contenido y el interés en usarla y difundirla.

En general, teniendo en cuenta las respuestas comparadas entre formadores y estudiantes, parece esencial que los formadores estén convencidos y comprometidos para utilizar la APP, promoviendo su uso, interactuando con los estudiantes para motivarles y facilitar su uso.

Finalmente, no parece efectivo mantener el acceso a los contenidos de la APP antes, durante y después del proceso de movilidad, sino por el destino de movilidad introduciendo, caso por caso, la información general y específica que puede considerarse apropiada.

En este contexto, es necesario crear una gestión de contenidos y aclarar su uso a través de un tutorial, para ofrecerlo a todos los socios.





Erasmus+



Anexo 1

(Resultados globales)



BZB
Bildungszentren des
Baugewerbes e.V.



FORMEDIL
ENTE NAZIONALE PER LA
FORMAZIONE E L'ADDESTRAMENTO
PROFESSIONALE NELL'EDILIZIA
ANICI - FENEA-UIS - FILCA-CISL - FILLEA-CGIL



**FUNDACIÓN
LABORAL
DE LA CONSTRUCCIÓN**



Questionnaire Somex_APP (After Mobility - results)

Country: Belgium + Spain + Italy + Germany + Portugal

Global results

N = 55

Sample characterization

1. Year of birth

		%
until 25	29	52,73%
26 to 45	14	25,45%
46 to 59	12	21,82%
more of 60	0	0,00%
Total	55	100,00%

2. Sex

		%
Male	42	76,4%
Female	13	23,6%
Total	55	100%

3. City / country of residence:

		%
France	15	27,27%
Italie	14	25,45%
Spain	12	21,82%
UK	8	14,55%
Portugal	5	9,09%
Germany	1	1,82%
Total	55	100,00%

100,00%

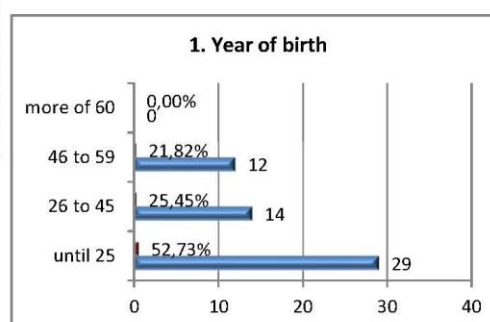
4. Current status:

Apprentice	11	20,00%
Trainee	23	41,82%
Trainer	8	14,55%
Wornig in Vet	11	20,00%
Trainer's coordinator and/or mobility	2	3,64%
Total	55	100,00%

5. Highest level of education attained:

		%
Primary school	6	10,91%
Secondary school	13	23,64%
Vocational school	23	41,82%
Bachelor	5	9,09%
Master /PhD	6	10,91%
Other	2	3,64%
Total	55	100,00%

Other:



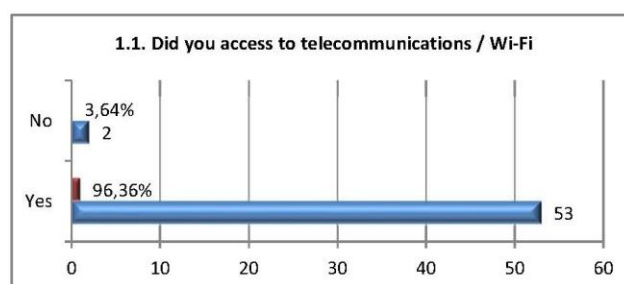


Part 1: Planning a Mobility / Before

1. WI-FI

1.1. Did you access to telecommunications / Wi-Fi?

		%
Yes	53	96,36%
No	2	3,64%
Total	55	100,00%



1.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

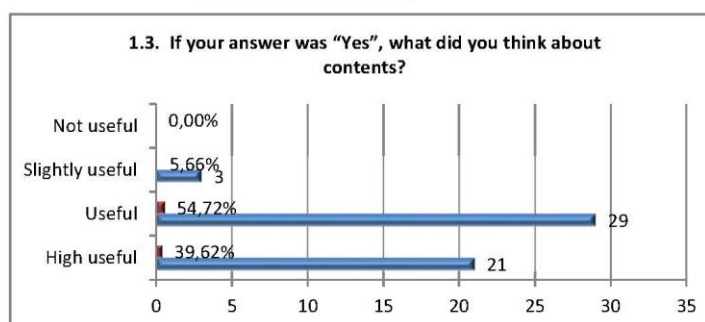
		%
I had access difficulties	0	0,00%
I had no interest/need	2	100,00%
Total	2	100,00%

1.2.1. Another reason

R: Porque o Hotel tinha Wi-fi / não tive necessidade

1.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	21	39,62%
Useful	29	54,72%
Slightly useful	3	5,66%
Not useful		0,00%
Total	53	100,00%



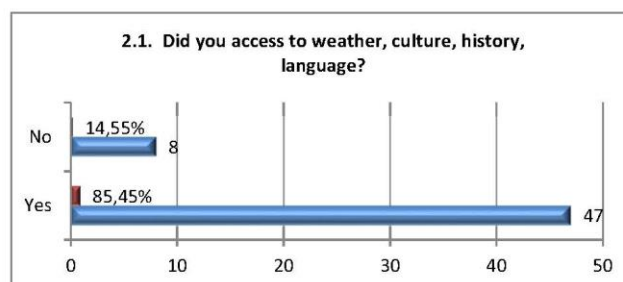
1.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Slow connection / I had some difficulties with the connection/ some problems with trains
sometimes cut off/ Renseignement essentiel pour pouvoir se connecter dans un pays étranger
/ j'utilise rarement des applications/Nous avions le wifi à l'école et dans les appartements

**2. General Information – weather, culture, history, language**

2.1. Did you access to weather, culture, history, language? (mark the applicable option)

		%
Yes	47	85,45%
No	8	14,55%
Total	55	100,00%



2.2. If your answer was “No”, why? (mark the applicable option)

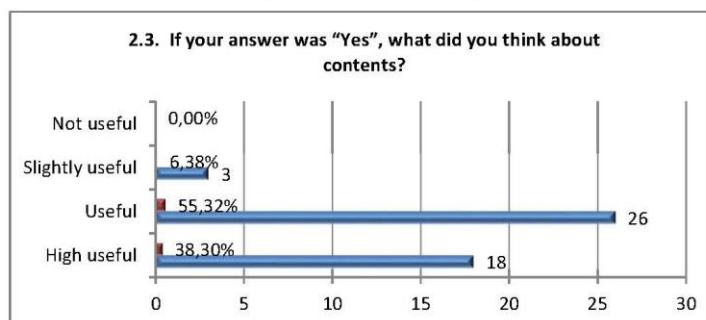
		%
I had access difficulties	1	12,50%
I had no interest/need	7	87,50%
Total	8	100,00%

2.2.1. Another reason

R: No gastar bateria / Already come in Piacenza

2.3. If your answer was “Yes”, what did you think about contents?

		%
High useful	18	38,30%
Useful	26	55,32%
Slightly useful	3	6,38%
Not useful		0,00%
Total	47	100,00%



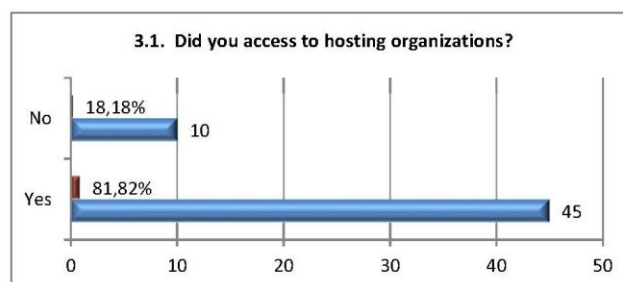
2.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: We didn't do much about the language/ German classes would have been better than translation App/ Je trouve déjà des informations via internet

**3. General Information – Hosting organizations**

3.1. Did you access to hosting organizations? (mark the applicable option)

		%
Yes	45	81,82%
No	10	18,18%
Total	55	100,00%



3.2. If your answer was “No”, why? (mark the applicable option)

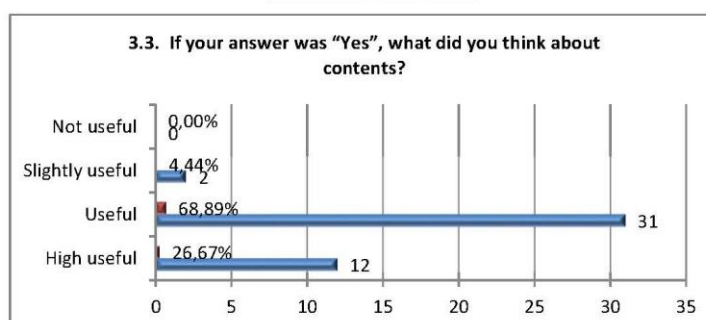
		%
I had access difficulties	0	0,00%
I had no interest/need	9	100,00%
Total	9	100,00%

3.2.1. Another reason

R: No funciona solo hay telefonos de contacto no hay info sobre le entidad/
 Already come as trainer

3.3. If your answer was “Yes”, what did you think about contents?

		%
High useful	12	26,67%
Useful	31	68,89%
Slightly useful	2	4,44%
Not useful	0	0,00%
Total	45	100,00%



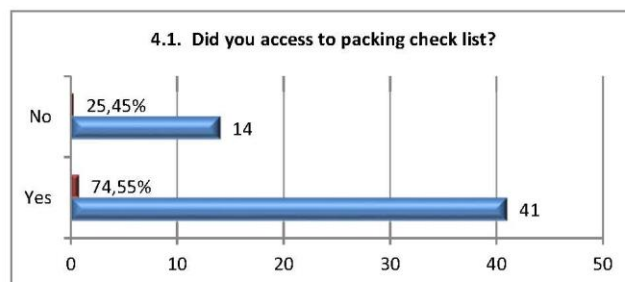
3.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: We had enough information from our tutors/

**4. Packing check list**

4.1. Did you access to packing check list? (mark the applicable option)

		%
Yes	41	74,55%
No	14	25,45%
Total	55	100,00%



4.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

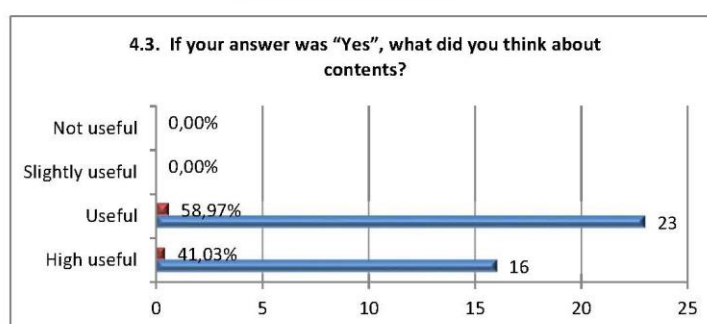
		%
I had access difficulties	3	21,43%
I had no interest/need	11	78,57%
Total	14	100,00%

4.2.1. Another reason

R: My connection was not working properly/No estaba conectada la aplicación

4.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	16	41,03%
Useful	23	58,97%
Slightly useful		0,00%
Not useful		0,00%
Total	39	100,00%



4.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Intéressant pour éviter les oublis/Migliorare la possibilità di barrare se già stato preparato o meno...

Suddividera in base a categorie: abbigliamento; bagno, medicinali, ecc.

Informação muito densa e pouco estruturada/faltam ícones e check lists pouco interativo

/ poderia acrescentar-se informação acerca da funcionalidade dos cartões multibanco

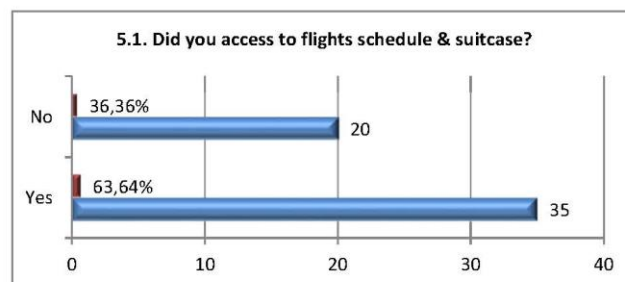
fora de território nacional e referir a necessidade de obtenção do cartão de saúde europeu.



5. Flights schedule & suitcase

5.1. Did you access to flights schedule & suitcase? (mark the applicable option)

		%
Yes	35	63,64%
No	20	36,36%
Total	55	100,00%



5.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

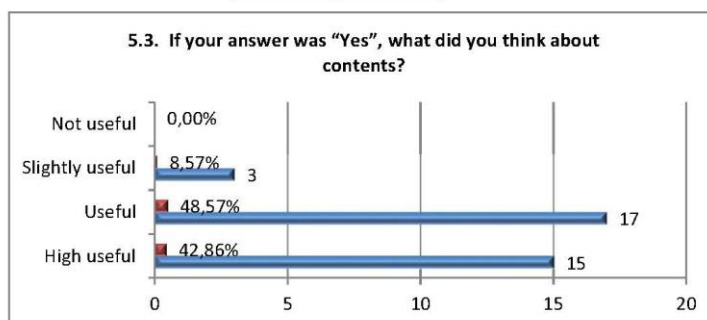
		%
I had access difficulties	1	5,26%
I had no interest/need	18	94,74%
Total	19	100,00%

5.2.1. Another reason

R: No estaba colegada la información en la App / No aparece programa de vuelos ni horarios/Non mi interessava / Travel by bus

5.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	15	42,86%
Useful	17	48,57%
Slightly useful	3	8,57%
Not useful		0,00%
Total	35	100,00%



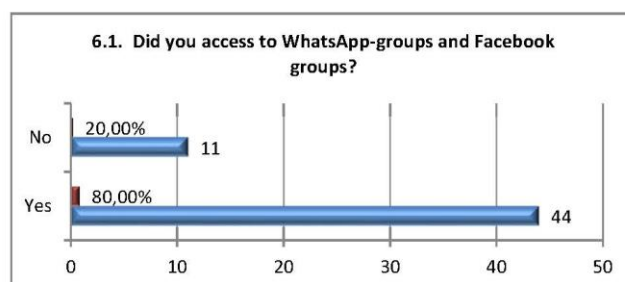
5.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Intéressant pou éviter les problèmes à l'aéroport (parfois, le jeune voyage pour la première fois en avion!)/Cercare di dettagliare in modo schematics i procedimenti per compare il biglietto invece di rimandare a un video Informação muito generalista/sugere-se a inclusão de ícones ilustrativos para facilitar a pesquisa/falta informação sobre as companhias aéreas e regras

**Part 2: Being in a Mobility / While****6. Social media (WhatsApp-groups and Facebook groups)**

6.1. Did you access to WhatsApp-groups and Facebook groups? (mark the applicable option)

		%
Yes	44	80,00%
No	11	20,00%
Total	55	100,00%



6.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

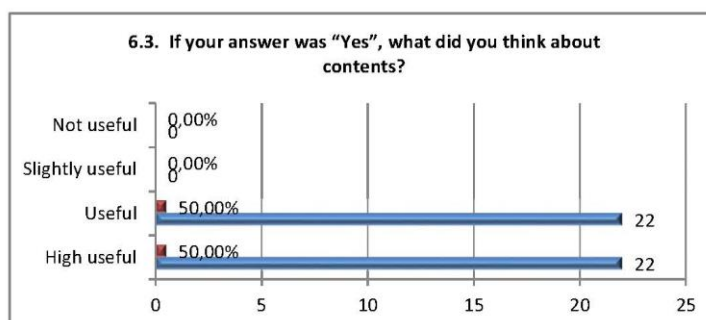
		%
I had access difficulties	5	50,00%
I had no interest/need	5	50,00%
Total	10	100,00%

6.2.1. Another reason

R: Nous n'avions pas de groupe WhatsApp ou Facebook/No android/ No App on sony device / other app "World and you"/No facebook user/ difficoltà d accesso alla sezione social media. Le corrispondenze e i rimandi sono a volte sbagliati (no Formedil ma solo CENFIC) / No on Windows phone

6.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	22	50,00%
Useful	22	50,00%
Slightly useful	0	0,00%
Not useful	0	0,00%
Total	44	100,00%



6.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

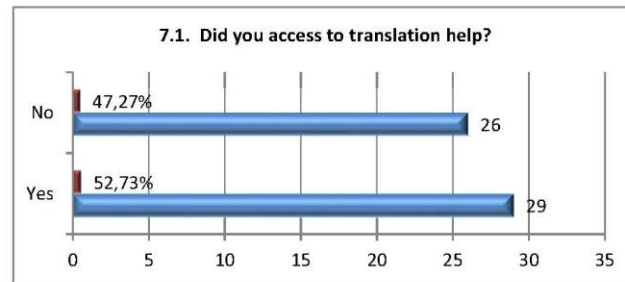
R: Helpful for compare with others



7. Translation help

7.1. Did you access to translation help? (mark the applicable option)

		%
Yes	29	52,73%
No	26	47,27%
Total	55	100,00%



7.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

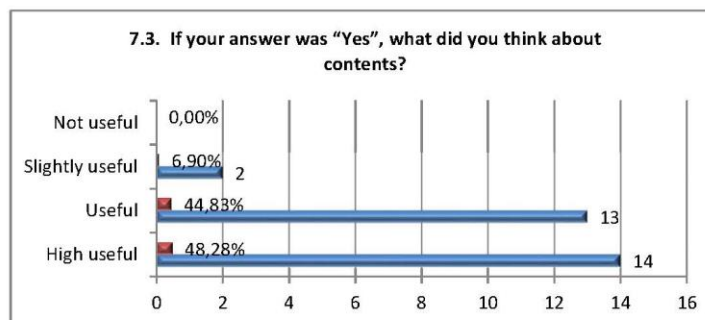
		%
I had access difficulties	10	40,00%
I had no interest/need	15	60,00%
Total	25	100,00%

7.2.1. Another reason

R: No fue necesario porque com inglés me hice entender/J'ai déjà une autre application de traduction/ No android/Not on Windows phone/ Translation delivered in other away from Piacenza/It does not translate what written in the app/No app on sony

7.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	14	48,28%
Useful	13	44,83%
Slightly useful	2	6,90%
Not useful		0,00%
Total	29	100,00%



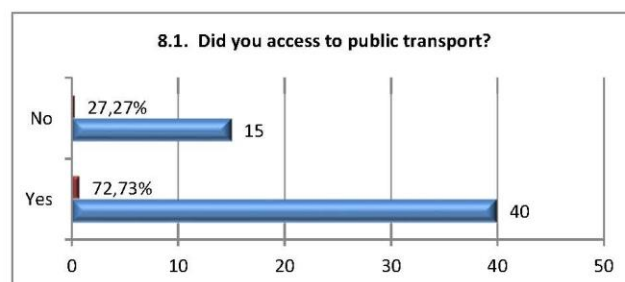
7.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Speaking classes would have eased apprehension/ Deberia haber accesos a diccionarios de uso "of line" sin conexión a internet /Make more schematic, replace the name of the app with the extended link / Seria vantajoso ter o Babbel a funcionar offline

**8. Public transport**

8.1. Did you access to public transport? (mark the applicable option)

		%
Yes	40	72,73%
No	15	27,27%
Total	55	100,00%



8.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

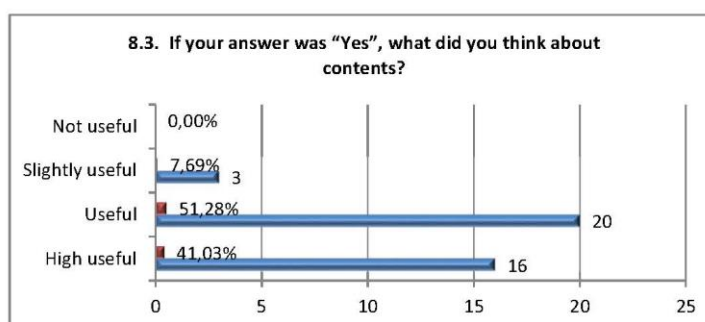
		%
I had access difficulties	4	26,67%
I had no interest/need	11	73,33%
Total	15	100,00%

8.2.1. Another reason

R: Ya tenia cerrados todos los desplazamientos (2 answers)/J'avais un GPS et un véhicule de location mais peut être intéressant pour ceux qui n'ont pas de moyen de transport privé/Not on Windows / No App on sony/No android

8.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	16	41,03%
Useful	20	51,28%
Slightly useful	3	7,69%
Not useful		0,00%
Total	39	100,00%



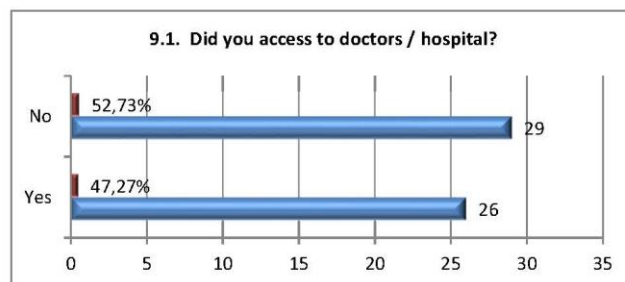
8.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Falta info adecuada a la ciudad de destino, Bari./ El destino en que se elevaba a cabo la movilidad/Falta informação específica de roteiros nas cidades/preços pacotes pré-organizados com a indicação da relevância cultural

**9. Doctors / hospitals**

9.1. Did you access to doctors / hospital? (mark the applicable option)

		%
Yes	26	47,27%
No	29	52,73%
Total	55	100,00%



9.2. If your answer was “No”, why? (mark the applicable option)

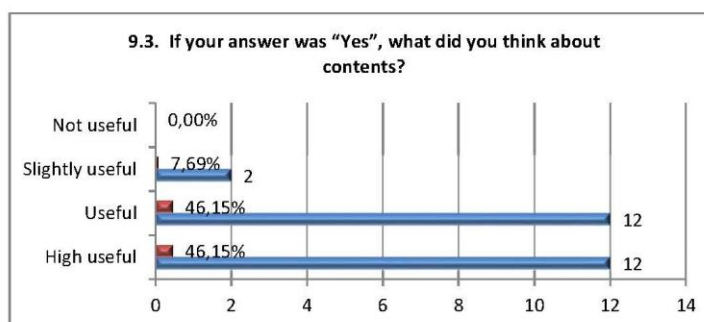
		%
I had access difficulties	2	6,90%
I had no interest/need	27	93,10%
Total	29	100,00%

9.2.1. Another reason

R: No tuve necesidad / No fue necesario, no tuvimos ningún caso de
 enfermedad grave/ No android/ No app on sony/ Tutor, not pertinent

9.3. If your answer was “Yes”, what did you think about contents?

		%
High useful	12	46,15%
Useful	12	46,15%
Slightly useful	2	7,69%
Not useful		0,00%
Total	26	100,00%



9.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

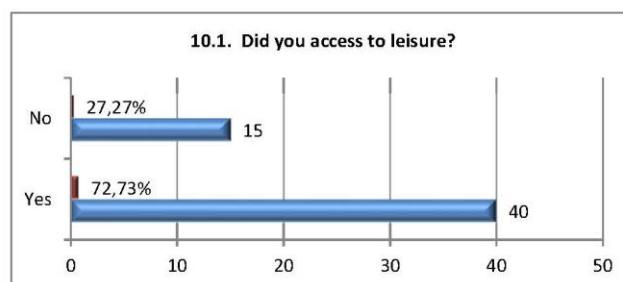
R: Porque no hemos necesidad/ Falta info sobre direcciones de centros de salud, farmacias /
 Make it more schematic and divide for each country / Informação generalista / falta informação
 das cidades de destino/ informação acerca dos preços médios a pagar nos hospitais/taxas/
 isenções/ e preços médios no privado.



10. Leisure Activities

10.1. Did you access to leisure? (mark the applicable option)

		%
Yes	40	72,73%
No	15	27,27%
Total	55	100,00%



10.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

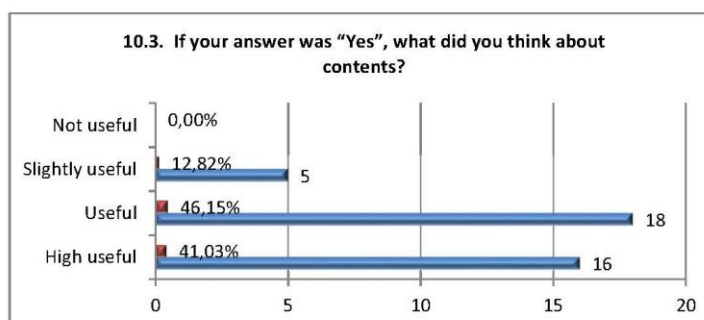
		%
I had access difficulties	2	13,33%
I had no interest/need	13	86,67%
Total	15	100,00%

10.2.1. Another reason

R: No suelo utilizarlo/No android/not on windows phone/All planned and indicated from Scuola Edile Piacenza/ the search on the app is poor/ No need, in any case no app on sony

10.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	16	41,03%
Useful	18	46,15%
Slightly useful	5	12,82%
Not useful		0,00%
Total	39	100,00%



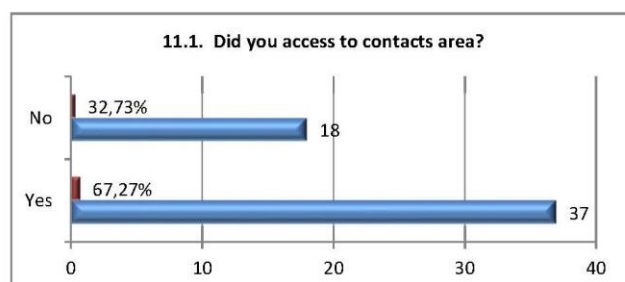
10.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Leisure facilities were vague /Falta cargar co información de nuestra movilidad Intéressant pour le divertissement en soirée et le we/The section , for restaurants is poor and there is not website of the municipality, for example / Not too rich, for example few restaurants and no good links. A suggestion: change the way of search, too text.

**Part 3: Impact of a Mobility / After****11. Contacts**

11.1. Did you access to contacts area? (mark the applicable option)

		%
Yes	37	67,27%
No	18	32,73%
Total	55	100,00%



11.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

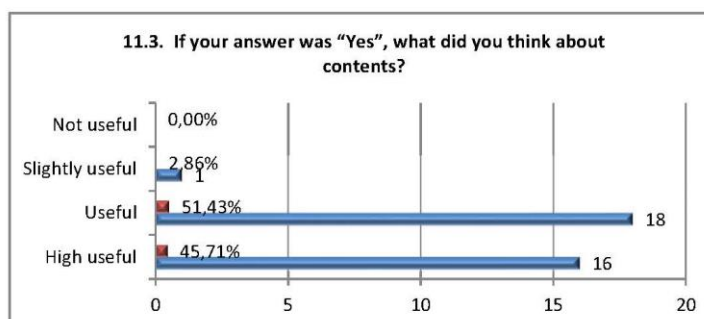
		%
I had access difficulties	2	11,11%
I had no interest/need	16	88,89%
Total	18	100,00%

11.2.1. Another reason

R: _____

11.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	16	45,71%
Useful	18	51,43%
Slightly useful	1	2,86%
Not useful		0,00%
Total	35	100,00%



11.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

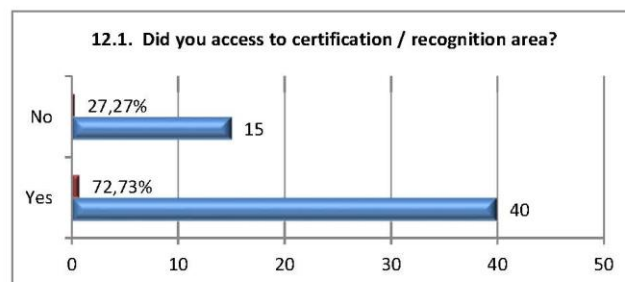
R: To share the experience and to offer to other groups informations and experience (comentário de resposta High useful)/ Informação pouco clara para o utilizador

12/13

**12. Certification / recognition**

12.1. Did you access to certification / recognition area? (mark the applicable option)

		%
Yes	40	72,73%
No	15	27,27%
Total	55	100,00%



12.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

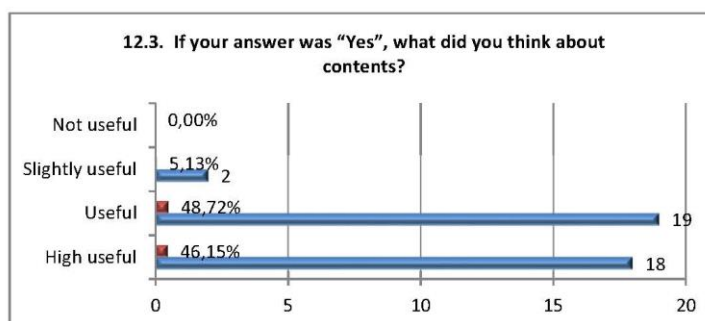
		%
I had access difficulties	2	13,33%
I had no interest/need	13	86,67%
Total	15	100,00%

12.2.1. Another reason

R: Make the App more intuitive, schematic, with more icons, for example sending to scheme. If one go back is a blank screen.

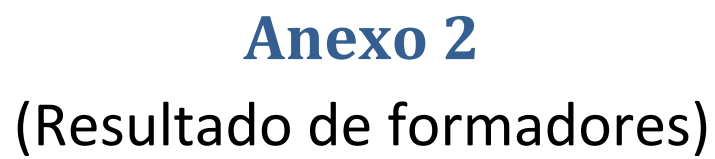
12.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	18	46,15%
Useful	19	48,72%
Slightly useful	2	5,13%
Not useful		0,00%
Total	39	100,00%



12.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Idea of achievements/to show the european openness of the training and to record the experience/ to find or print out the certification of the training institution after for example some time or to specific purpose. (A informação não está traduzida, apenas está em alemão. Seria vantajoso visualizar os impressos).





Questionnaire Somex_APP (After Mobility - results)

Country: Belgium + Spain + Italy + Germany+ Portugal

Trainers -Global

N = 21

Sample characterization

1. Year of birth

		%
until 25	0	0,00%
26 to 45	10	47,62%
46 to 59	11	52,38%
more of 60		0,00%
Total	21	100%

2. Sex

		%
Male	10	47,62%
Female	11	52,38%
Total	21	100%

3. City / country of residence:

		%
France	4	19,05%
Germany	1	4,76%
Italie	9	42,86%
Portugal	2	9,52%
Spain	3	14,29%
UK	2	9,52%
Total	21	100%

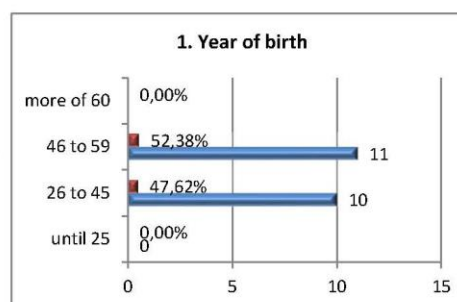
4. Current status:

Apprentice		0,00%
Trainee		0,00%
Trainer	6	28,57%
Wornig in Vet	13	61,90%
Trainer's coordinator and/or mobility	2	9,52%
Total	21	100%

5. Highest level of education attained:

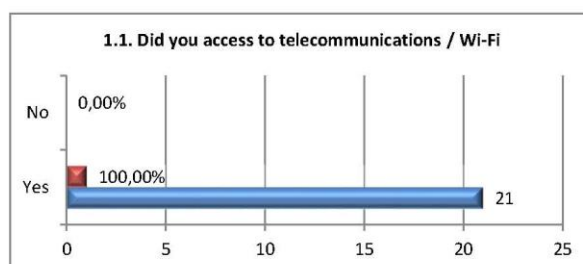
		%
Primary school	1	4,76%
Secondary school	3	14,29%
Vocational school	4	19,05%
Bachelor	5	23,81%
Master /PhD	6	28,57%
Other	2	9,52%
Total	21	100%

Other: Laurea di architetture



**Part 1: Planning a Mobility / Before****1. WI-FI****1.1. Did you access to telecommunications / Wi-Fi?**

		%
Yes	21	100,00%
No		0,00%
Total	21	100%

**1.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)**

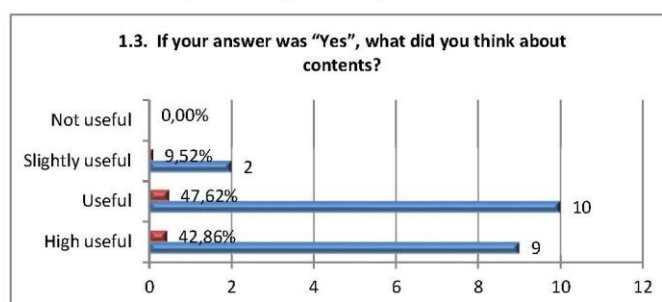
		%
I had access difficulties		#DIV/0!
I had no interest/need		#DIV/0!
Total	0	#DIV/0!

1.2.1. Another reason

R: _____

1.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	9	42,86%
Useful	10	47,62%
Slightly useful	2	9,52%
Not useful		0,00%
Total	21	100%

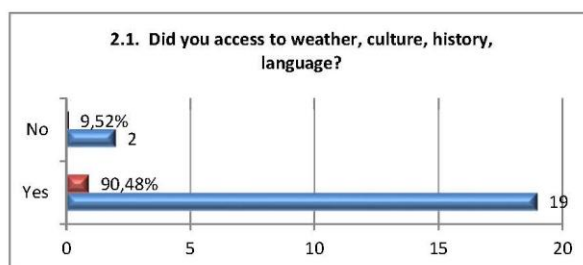
**1.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why**

R: Slow connection / Renseignement essentiel pour pouvoir se connecter
dans un pays étranger/ J'utilise rarement des applications

**2. General Information – weather, culture, history, language**

2.1. Did you access to weather, culture, history, language? (mark the applicable option)

		%
Yes	19	90,48%
No	2	9,52%
Total	21	100%



2.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

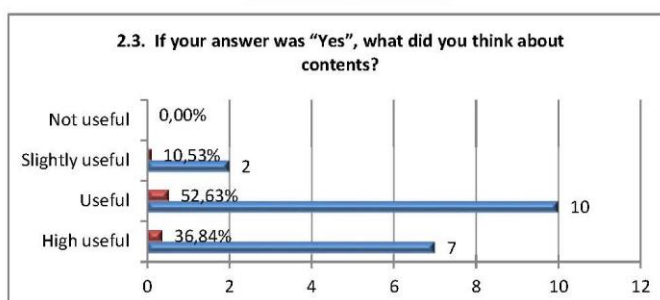
		%
I had access difficulties		0,00%
I had no interest/need	2	100,00%
Total	2	100%

2.2.1. Another reason

R: Already come in Piacenza

2.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	7	36,84%
Useful	10	52,63%
Slightly useful	2	10,53%
Not useful		0,00%
Total	19	100%



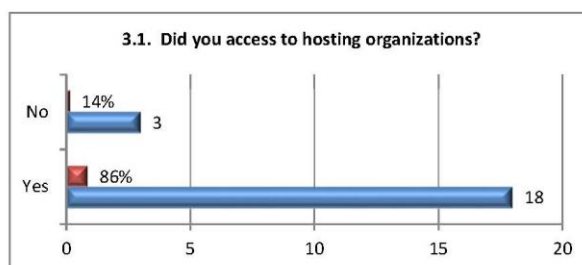
2.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: German classes would have been better than translation App/Je trouve déjà des informations via internet

**3. General Information – Hosting organizations**

3.1. Did you access to hosting organizations? (mark the applicable option)

		%
Yes	18	86%
No	3	14%
Total	21	100%



3.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

		%
I had access difficulties	0	0%
I had no interest/need	2	100%
Total	2	100%

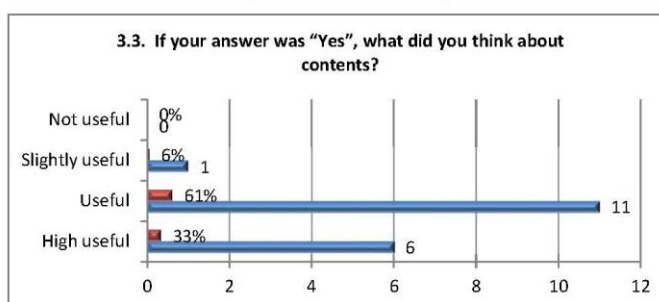
3.2.1. Another reason

R: No funciona solo hay telefonos de contacto no hay info sobre le entidad/

Already come as trainer

3.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	6	33%
Useful	11	61%
Slightly useful	1	6%
Not useful	0	0%
Total	18	100%



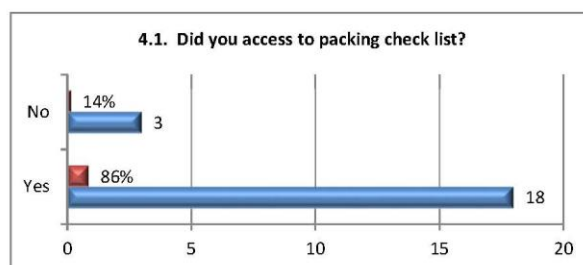
3.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: _____

**4. Packing check list**

4.1. Did you access to packing check list? (mark the applicable option)

		%
Yes	18	86%
No	3	14%
Total	21	100%



4.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

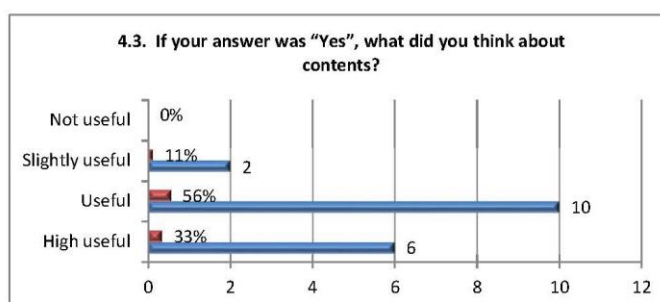
		%
I had access difficulties		0%
I had no interest/need	3	100%
Total	3	100%

4.2.1. Another reason

R: No estaba collegada la aplicación

4.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	6	33%
Useful	10	56%
Slightly useful	2	11%
Not useful		0%
Total	18	100%



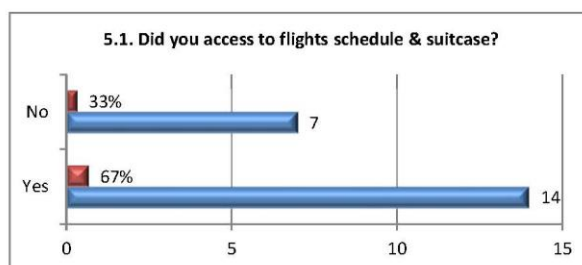
4.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Intéressant pour éviter les oublis/Migliorare la possibilità di barrare si già stato preparato o meno...
 Suddividera in base a categorie: abbigliamento; bagno, medicinali, ecc. Informação pouco
 estruturada/ faltam check lists/ acrescentar-se informação acerca de funcionalidade cartões
 multibanco fora de território nacional e necessidades de obtenção de cartão europeu de saúde

**5. Flights schedule & suitcase**

5.1. Did you access to flights schedule & suitcase? (mark the applicable option)

		%
Yes	14	67%
No	7	33%
Total	21	100%



5.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

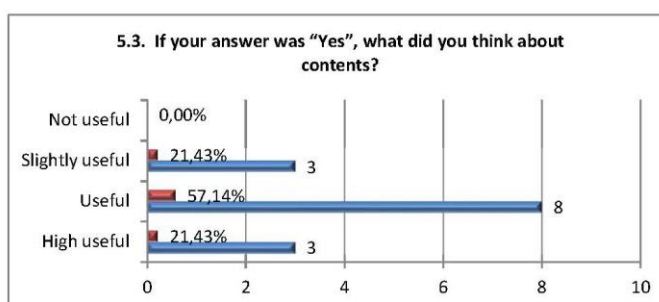
		%
I had access difficulties	1	17%
I had no interest/need	5	83%
Total	6	100%

5.2.1. Another reason

R: No estaba colegada la información en la App / No aparece programa de vuelos ni horarios/ Travel by bus

5.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	3	21,43%
Useful	8	57,14%
Slightly useful	3	21,43%
Not useful		0,00%
Total	14	100%



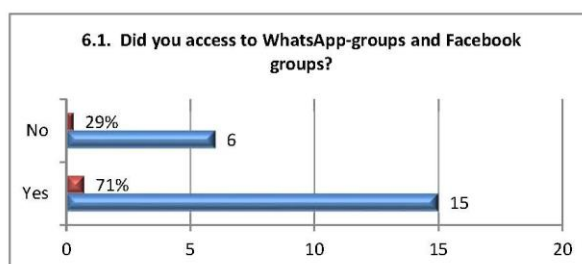
5.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Intéressant pou éviter les problèmes à l'aéroport (parfois, le jeune voyage pour la première fois en avion!)/Cercare di dettagliare in modo schematics i procedimenti per compare il biglietto invece di rimandare a un video Informação generalista/falta informação sobre as companhias aéreas e regras

**Part 2: Being in a Mobility / While****6. Social media (WhatsApp-groups and Facebook groups)**

6.1. Did you access to WhatsApp-groups and Facebook groups? (mark the applicable option)

		%
Yes	15	71%
No	6	29%
Total	21	100%



6.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

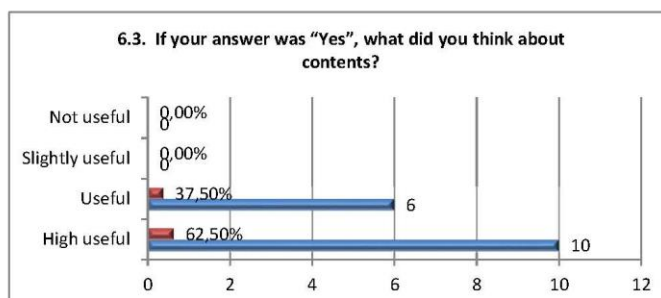
		%
I had access difficulties	3	60%
I had no interest/need	2	40%
Total	5	100%

6.2.1. Another reason

R: Nous n'avions pas de groupe WhatsApp ou Facebook/No android/ No App on sony device/
 other app "World and you"/No facebook user/ difficoltà d accesso alla sezione social
 media. Le corrispondenze e i rimandi sono a volte sbagliati (no Formedil ma solo CENFIC)

6.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	10	62,50%
Useful	6	37,50%
Slightly useful	0	0,00%
Not useful	0	0,00%
Total	16	100%



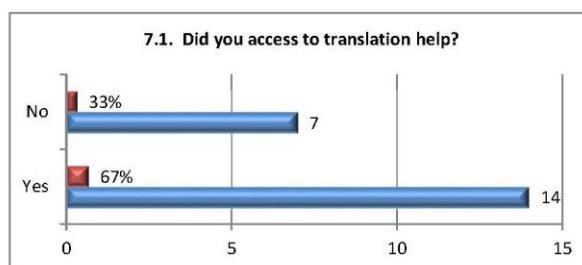
6.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Helpful for compare with others

**7. Translation help**

7.1. Did you access to translation help? (mark the applicable option)

		%
Yes	14	67%
No	7	33%
Total	21	100%



7.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

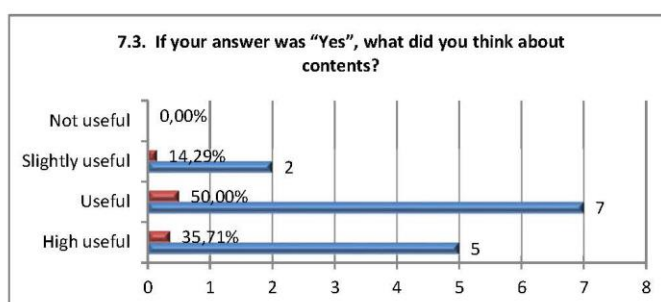
		%
I had access difficulties	3	50%
I had no interest/need	3	50%
Total	6	100%

7.2.1. Another reason

R: No fue necesario porque com inglés me hice entender/J'ai déjà une autre application de traduction
 No android/No App on sony/ It does not translate what written in the app

7.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	5	35,71%
Useful	7	50,00%
Slightly useful	2	14,29%
Not useful		0,00%
Total	14	100%



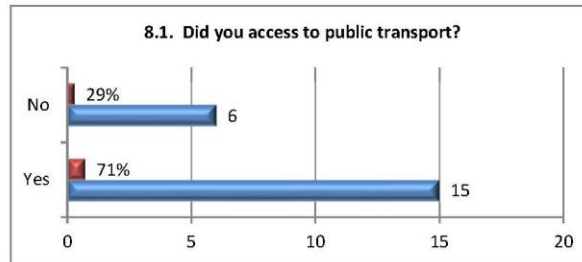
7.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Speaking classes would have eased apprehension/ Deberia haber accesos a diccionarios
 de uso "off line" sin conexión a internet /Make more schematic, replace the name of the
 app with the extended link/será vantajoso o Babbel funcionar offline

**8. Public transport**

8.1. Did you access to public transport? (mark the applicable option)

		%
Yes	15	71%
No	6	29%
Total	21	100%



8.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

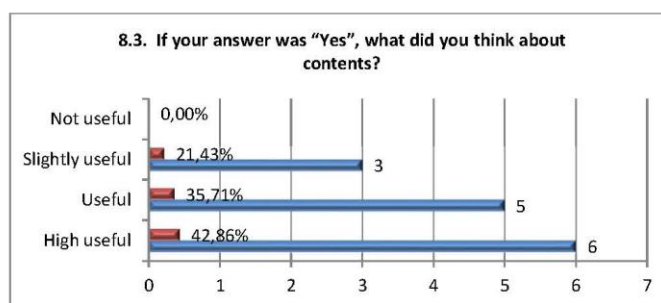
		%
I had access difficulties	2	29%
I had no interest/need	5	71%
Total	7	100%

8.2.1. Another reason

R: Ya tenia cerrados todos los desplazamientos (2 answers)/J'avais un GPS et un véhicule de location mais peut être intéressant pour ceux qui n'ont pas de moyen de transport privé/
No App on sony/No android

8.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	6	42,86%
Useful	5	35,71%
Slightly useful	3	21,43%
Not useful		0,00%
Total	14	100%



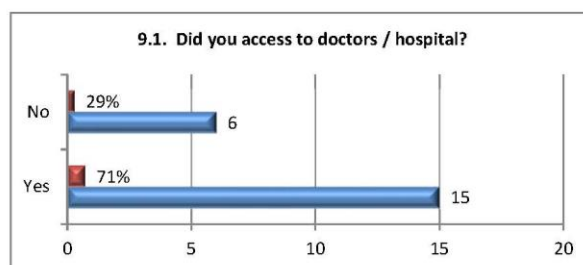
8.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Falta info adecuada a la ciudad de destino, Bari. El destino en que se elevaba a cabo la movilidad/falta informação específica de roteiros/preços/pacotes pré-organizados

**9. Doctors / hospitals**

9.1. Did you access to doctors / hospital? (mark the applicable option)

		%
Yes	15	71%
No	6	29%
Total	21	100%



9.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

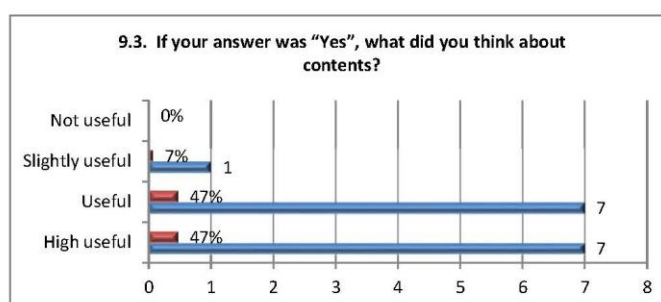
		%
I had access difficulties	1	17%
I had no interest/need	5	83%
Total	6	100%

9.2.1. Another reason

R: No fue necesario, no tuvimos ningún caso de
enfermedad grave/ No app on sony/ Tutor, not pertinent

9.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	7	47%
Useful	7	47%
Slightly useful	1	7%
Not useful		0%
Total	15	100%



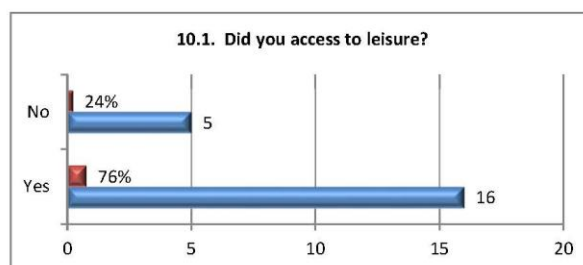
9.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Falta info sobre direcciones de centros de salud, farmacias/ Make it more schematic and divide
for each country falta informação acerca de preços médios a pagar /taxas hospitalis/ isenções
e preços no privado

**10. Leisure Activities**

10.1. Did you access to leisure? (mark the applicable option)

		%
Yes	16	76%
No	5	24%
Total	21	100%



10.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

		%
I had access difficulties	0	0%
I had no interest/need	5	100%
Total	5	100%

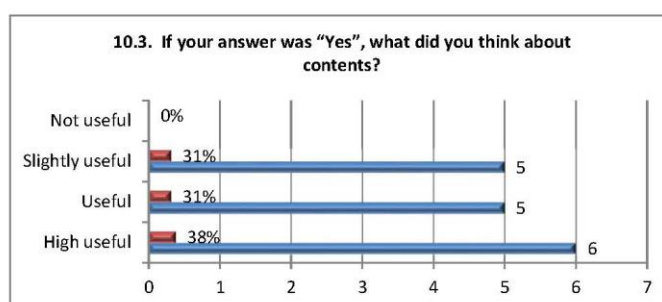
10.2.1. Another reason

R: No suelo utilizarlo/

the search on the app is poor/ No need, in any case no App on sony

10.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	6	38%
Useful	5	31%
Slightly useful	5	31%
Not useful		0%
Total	16	100%



10.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Leisure facilities were vague /Falta cargar co información de nuestra movilidad/Intéressant pour le divertissement en soirée et le we/The section for restaurants is poor and there is not website of the municipality, for example/Not too rich, for example few restaurants and no good links. Faltam roteiros específicos por área de interesse

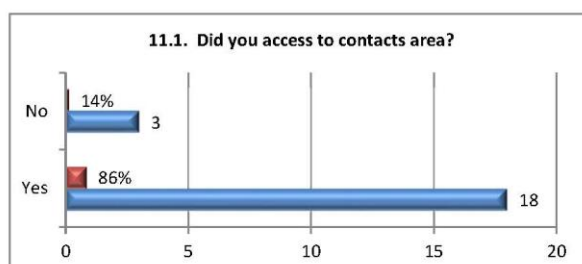


Part 3: Impact of a Mobility / After

11. Contacts

11.1. Did you access to contacts area? (mark the applicable option)

		%
Yes	18	86%
No	3	14%
Total	21	100%



11.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

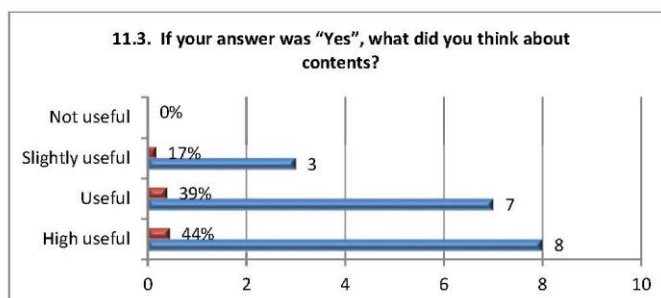
		%
I had access difficulties	1	33%
I had no interest/need	2	67%
Total	3	100%

11.2.1. Another reason

R: _____

11.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	8	44%
Useful	7	39%
Slightly useful	3	17%
Not useful		0%
Total	18	100%



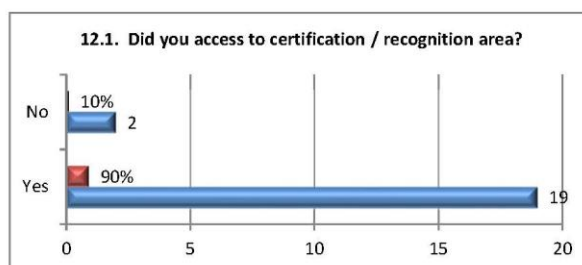
11.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: To share the experience and to offer to other groups informations and experience
(comentário de resposta High useful)/informação pouco clara para o utilizador

**12. Certification / recognition**

12.1. Did you access to certification / recognition area? (mark the applicable option)

		%
Yes	19	90%
No	2	10%
Total	21	100%



12.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

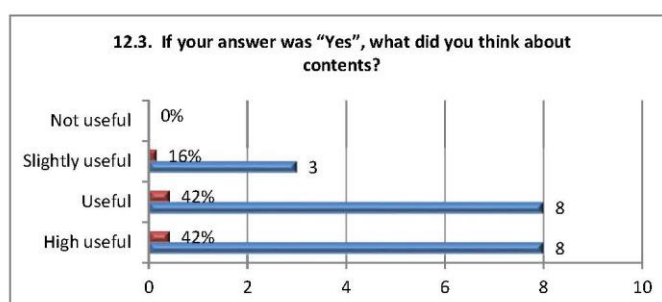
		%
I had access difficulties	0	0%
I had no interest/need	2	100%
Total	2	100%

12.2.1. Another reason

R: Make the App more intuitive, schematic, with more icons, for example sending to scheme. If one go back is a blank screen.

12.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	8	42%
Useful	8	42%
Slightly useful	3	16%
Not useful		0%
Total	19	100%



12.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: Idea of achievements/to show the european openness of the training and to record the experience to find or print out the certification of the training institution after for example some time or to specific purpose. (A informação não está traduzida, apenas está em alemão. Seria vantajoso visualizar os impressos).



Erasmus+



Anexo 3

(Resultados de estudiantes)



BZB
Bildungszentren des
Baugewerbes e.V.



**FUNDACIÓN
LABORAL
DE LA CONSTRUCCIÓN**



Erasmus+



Questionnaire Somex_APP (After Mobility - results)

Country: Belgium + Spain + Italy + Germany+ Portugal

Trainees - Global

N = 34

Sample characterization

1. Year of birth

		%
until 25	29	85%
26 to 45	4	12%
46 to 59	1	3%
more of 60	0	0%
Total	34	100%

2. Sex

		%
Male	32	94%
Female	2	6%
Total	34	100%

3. City / country of residence:

		%
France	11	32,35%
Italie	5	14,71%
Portugal	3	8,82%
Spain	9	26,47%
UK	6	17,65%
Total	34	100%

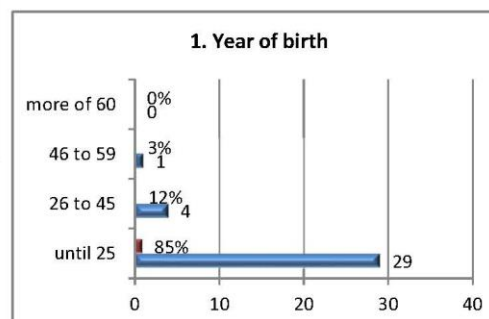
4. Current status:

Apprentice	11	32%
Trainee	23	68%
Trainer		0%
Wornig in Vet		0%
Trainer's coordinator and/or mobility		0%
Total	34	100%

5. Highest level of education attained:

		%
Primary school	5	14,71%
Secondary school	10	29,41%
Vocational school	19	55,88%
Bachelor		0,00%
Master /PhD		0,00%
Other		0,00%
Total	34	100%

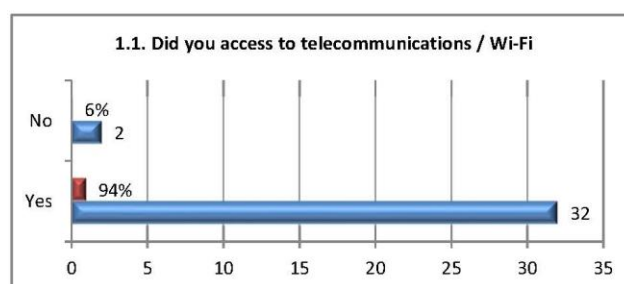
Other:



1/13

**Part 1: Planning a Mobility / Before****1. WI-FI****1.1. Did you access to telecommunications / Wi-Fi?**

		%
Yes	32	94%
No	2	6%
Total	34	100%

**1.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)**

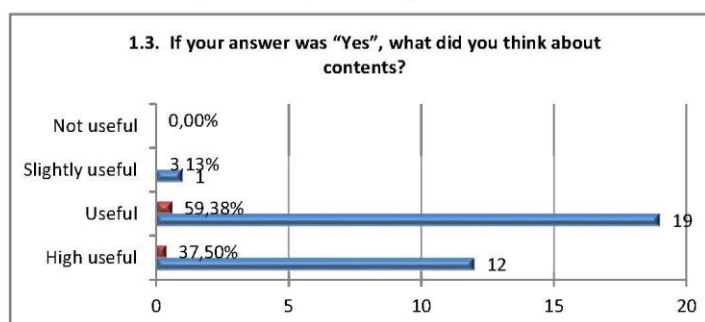
		%
I had access difficulties		0%
I had no interest/need	2	100%
Total	2	100%

1.2.1. Another reason

R: _____

1.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	12	37,50%
Useful	19	59,38%
Slightly useful	1	3,13%
Not useful		0,00%
Total	32	100%

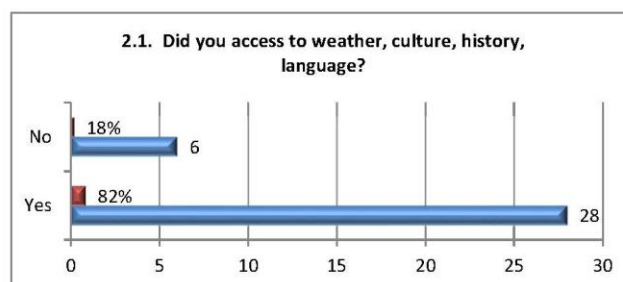
**1.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why**

R: I had some difficulties with the connection/ some problems with trains/ problems with trains sometimes cut off/ Nous avions le wifi à l'école et dans les appartements.

**2. General Information – weather, culture, history, language**

2.1. Did you access to weather, culture, history, language? (mark the applicable option)

		%
Yes	28	82%
No	6	18%
Total	34	100%



2.2. If your answer was “No”, why? (mark the applicable option)

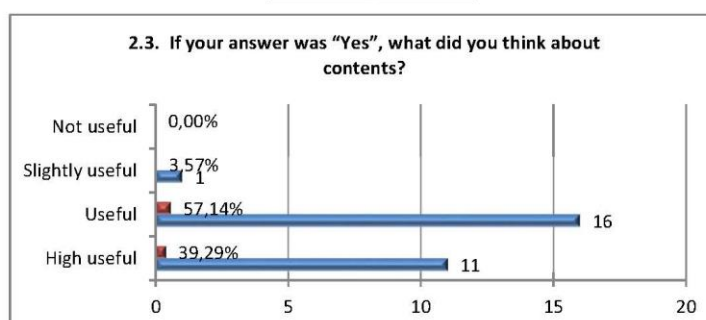
		%
I had access difficulties	1	17%
I had no interest/need	5	83%
Total	6	100%

2.2.1. Another reason

R: No gastar bateria /

2.3. If your answer was “Yes”, what did you think about contents?

		%
High useful	11	39,29%
Useful	16	57,14%
Slightly useful	1	3,57%
Not useful		0,00%
Total	28	100%



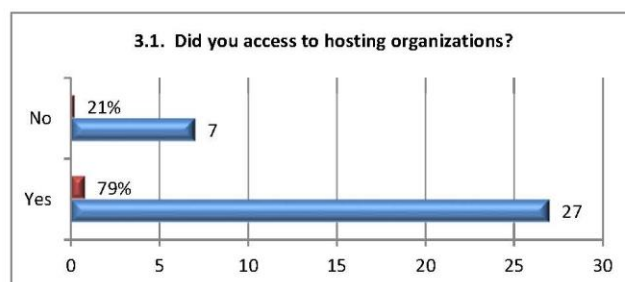
2.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: We didn't do much about the language

**3. General Information – Hosting organizations**

3.1. Did you access to hosting organizations? (mark the applicable option)

		%
Yes	27	79%
No	7	21%
Total	34	100%



3.2. If your answer was “No”, why? (mark the applicable option)

		%
I had access difficulties	0	0%
I had no interest/need	7	100%
Total	7	100%

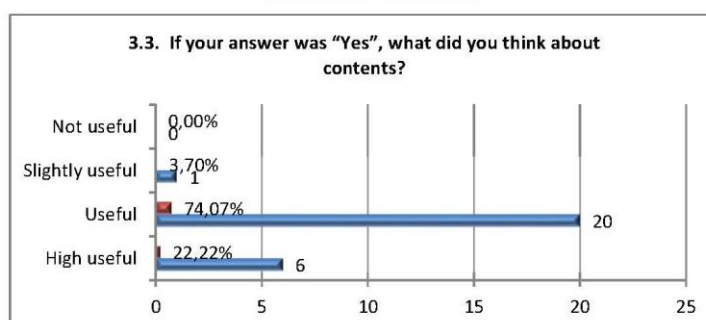
3.2.1. Another reason

R: No funciona solo hay telefonos de contacto no hay info sobre le entidad/

Already come as trainer

3.3. If your answer was “Yes”, what did you think about contents?

		%
High useful	6	22,22%
Useful	20	74,07%
Slightly useful	1	3,70%
Not useful	0	0,00%
Total	27	100%



3.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

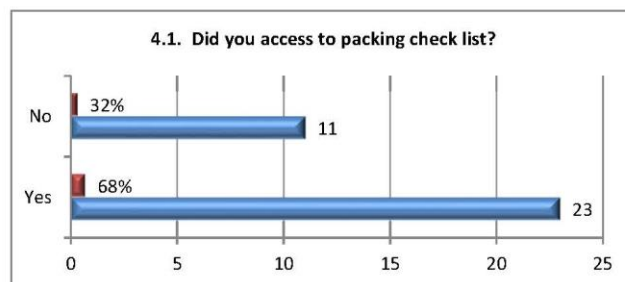
R: We had enough information from our tutors/



4. Packing check list

4.1. Did you access to packing check list? (mark the applicable option)

		%
Yes	23	68%
No	11	32%
Total	34	100%



4.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

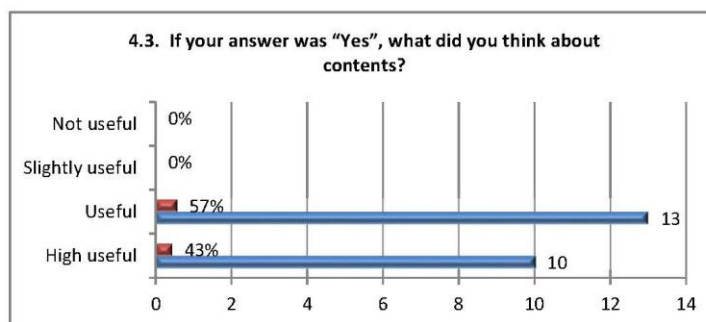
		%
I had access difficulties	3	27%
I had no interest/need	8	73%
Total	11	100%

4.2.1. Another reason

R: My connection was not working properly.

4.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	10	43%
Useful	13	57%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	23	100%



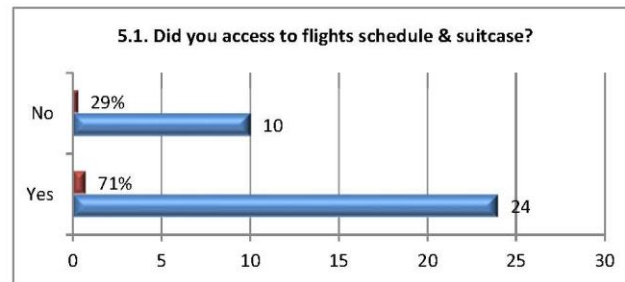
4.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R:

**5. Flights schedule & suitcase**

5.1. Did you access to flights schedule & suitcase? (mark the applicable option)

		%
Yes	24	71%
No	10	29%
Total	34	100%



5.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

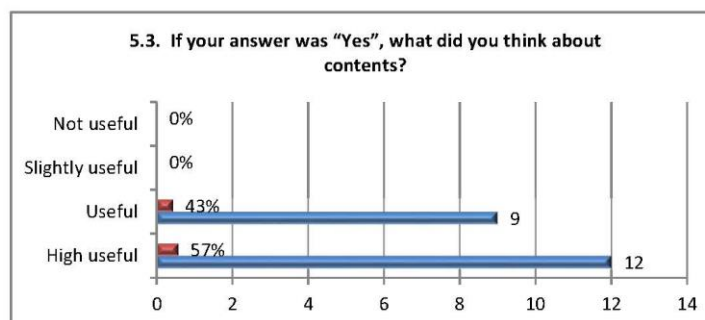
		%
I had access difficulties	0	0%
I had no interest/need	13	100%
Total	13	100%

5.2.1. Another reason

R: Non mi interessava / Travel by bus

5.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	12	57%
Useful	9	43%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	21	100%



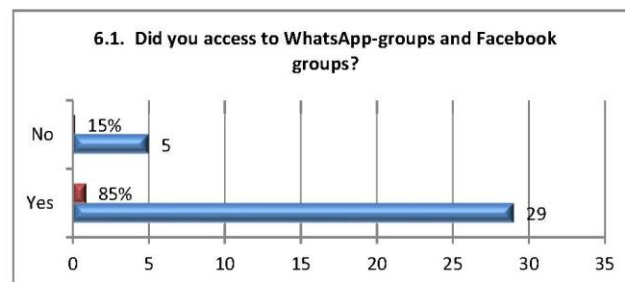
5.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R:

**Part 2: Being in a Mobility / While****6. Social media (WhatsApp-groups and Facebook groups)**

6.1. Did you access to WhatsApp-groups and Facebook groups? (mark the applicable option)

		%
Yes	29	85%
No	5	15%
Total	34	100%



6.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

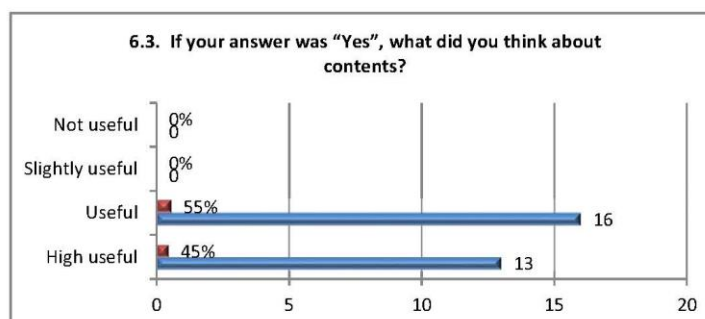
		%
I had access difficulties	2	40%
I had no interest/need	3	60%
Total	5	100%

6.2.1. Another reason

R: No android/ Non windows phone

6.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	13	45%
Useful	16	55%
Slightly useful	0	0%
Not useful	0	0%
Total	29	100%



6.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

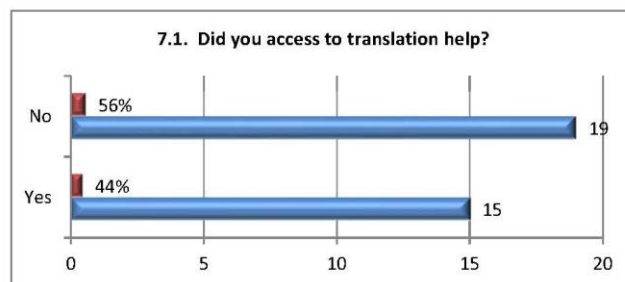
R: Helpful for compare with others



7. Translation help

7.1. Did you access to translation help? (mark the applicable option)

		%
Yes	15	44%
No	19	56%
Total	34	100%



7.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

		%
I had access difficulties	7	37%
I had no interest/need	12	63%
Total	19	100%

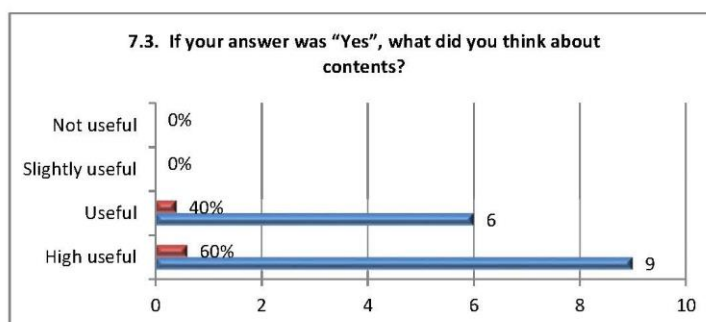
7.2.1. Another reason

R: Translation delivered in other away from Piacenza /

No android/Not on Windows phone/

7.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	9	60%
Useful	6	40%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	15	100%



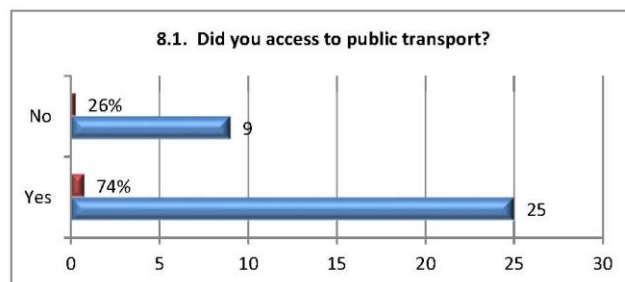
7.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R:

**8. Public transport**

8.1. Did you access to public transport? (mark the applicable option)

		%
Yes	25	74%
No	9	26%
Total	34	100%



8.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

		%
I had access difficulties	2	22%
I had no interest/need	7	78%
Total	9	100%

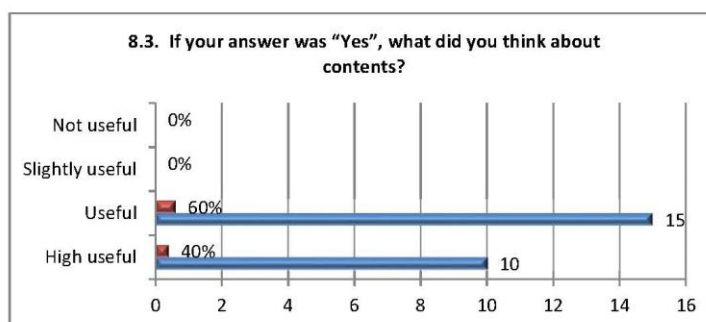
8.2.1. Another reason

R: Ya tenia cerrados todos los desplazamientos (2 answers)/Not on

Windows phone

8.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	10	40%
Useful	15	60%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	25	100%



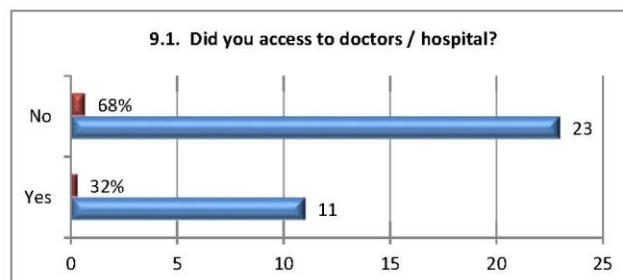
8.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R:

**9. Doctors / hospitals**

9.1. Did you access to doctors / hospital? (mark the applicable option)

		%
Yes	11	32%
No	23	68%
Total	34	100%



9.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

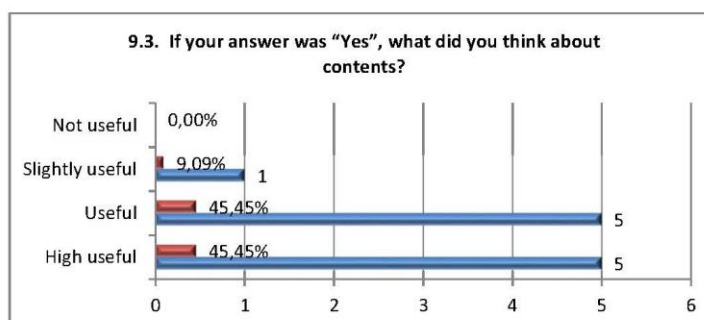
		%
I had access difficulties	1	4%
I had no interest/need	22	96%
Total	23	100%

9.2.1. Another reason

R: No tuve necesidad / No android

9.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	5	45,45%
Useful	5	45,45%
Slightly useful	1	9,09%
Not useful		0,00%
Total	11	100%



9.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

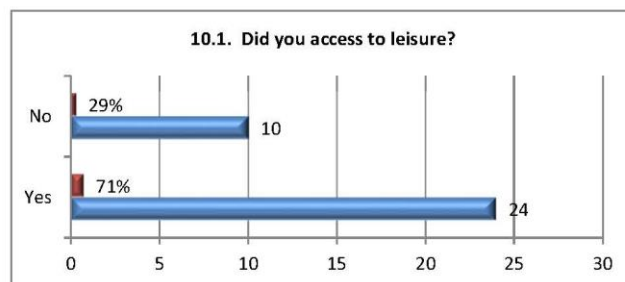
R: Porque no hemos necesidad



10. Leisure Activities

10.1. Did you access to leisure? (mark the applicable option)

		%
Yes	24	71%
No	10	29%
Total	34	100%



10.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

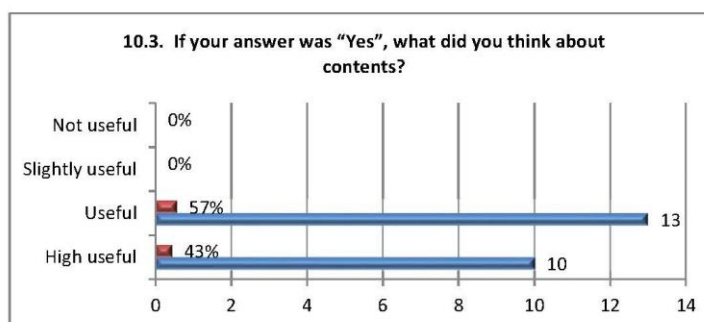
		%
I had access difficulties	2	20%
I had no interest/need	8	80%
Total	10	100%

10.2.1. Another reason

R: No android/not on windows phone/All planned and indicated from Scuola Edile Piacenza

10.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	10	43%
Useful	13	57%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	23	100%



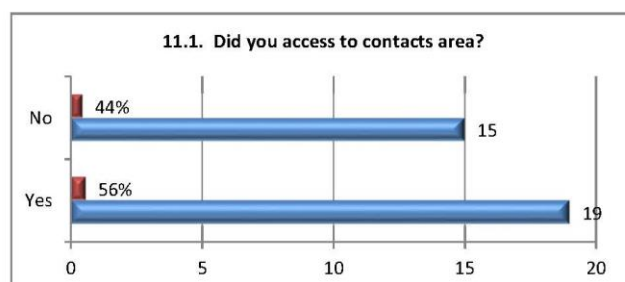
10.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: A suggestion: change the way of search, too text.

**Part 3: Impact of a Mobility / After****11. Contacts**

11.1. Did you access to contacts area? (mark the applicable option)

		%
Yes	19	56%
No	15	44%
Total	34	100%



11.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

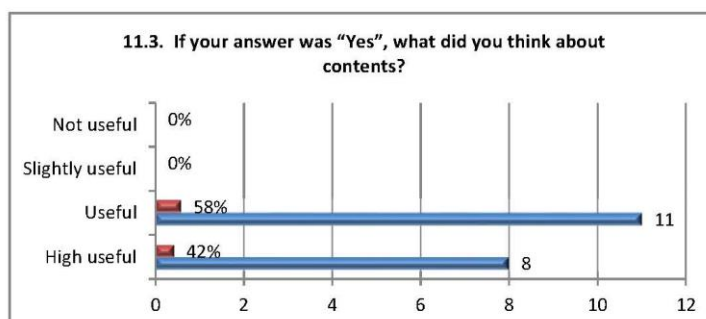
		%
I had access difficulties	1	7%
I had no interest/need	14	93%
Total	15	100%

11.2.1. Another reason

R: _____

11.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	8	42%
Useful	11	58%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	19	100%



11.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

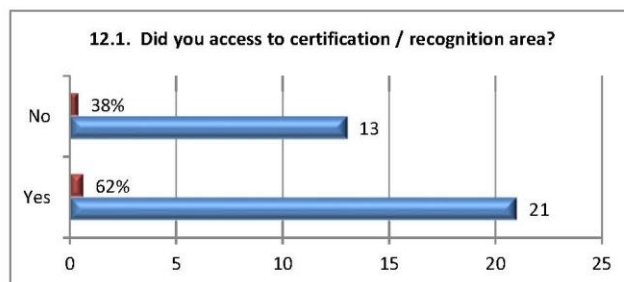
R: _____



12. Certification / recognition

12.1. Did you access to certification / recognition area? (mark the applicable option)

		%
Yes	21	62%
No	13	38%
Total	34	100%



12.2. If your answer was "No", why? (mark the applicable option)

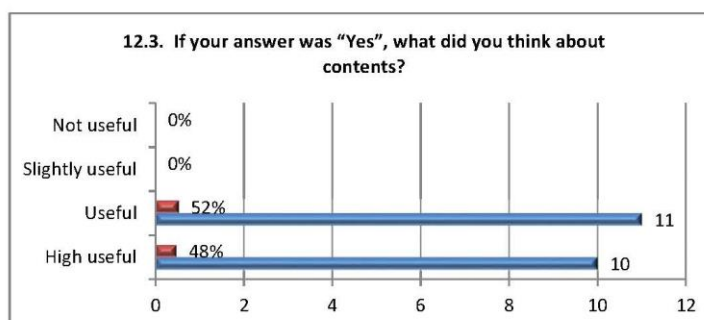
		%
I had access difficulties	2	15%
I had no interest/need	11	85%
Total	13	100%

12.2.1. Another reason

R: _____

12.3. If your answer was "Yes", what did you think about contents?

		%
High useful	10	48%
Useful	11	52%
Slightly useful		0%
Not useful		0%
Total	21	100%



12.3.1. If you answered slightly useful or not useful tell us why

R: _____